

Resumen General de Sinaloa: El mayor productor de maíz blanco



Responsables:

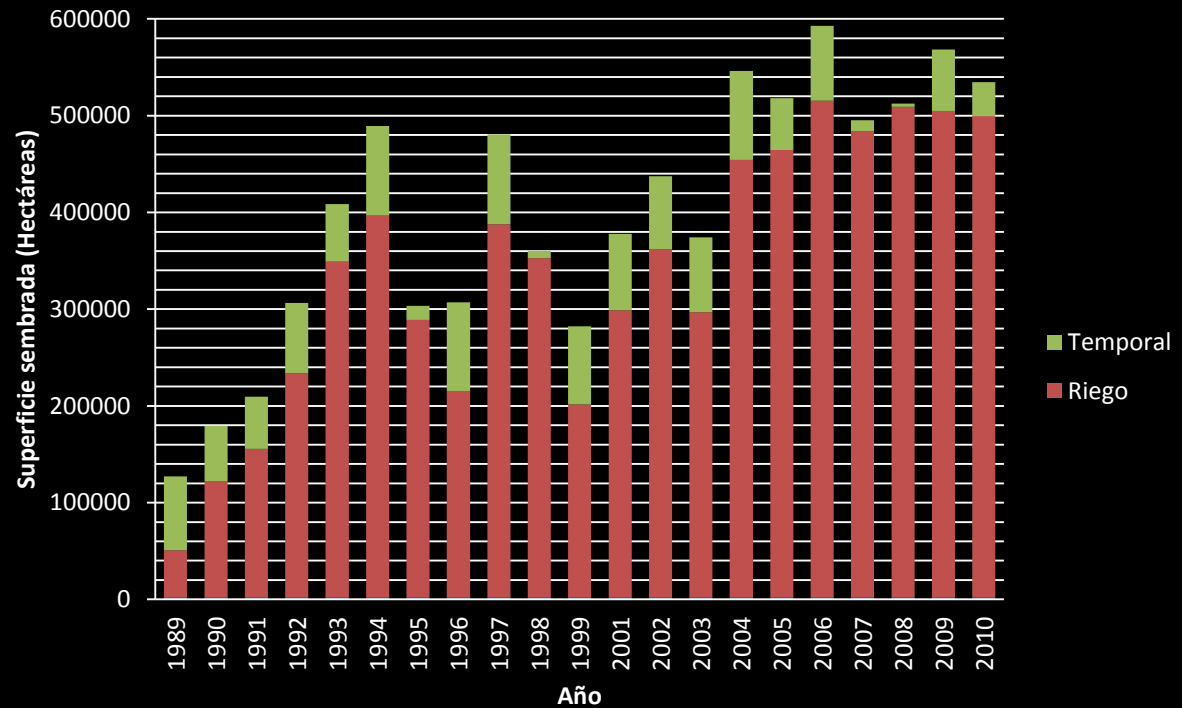
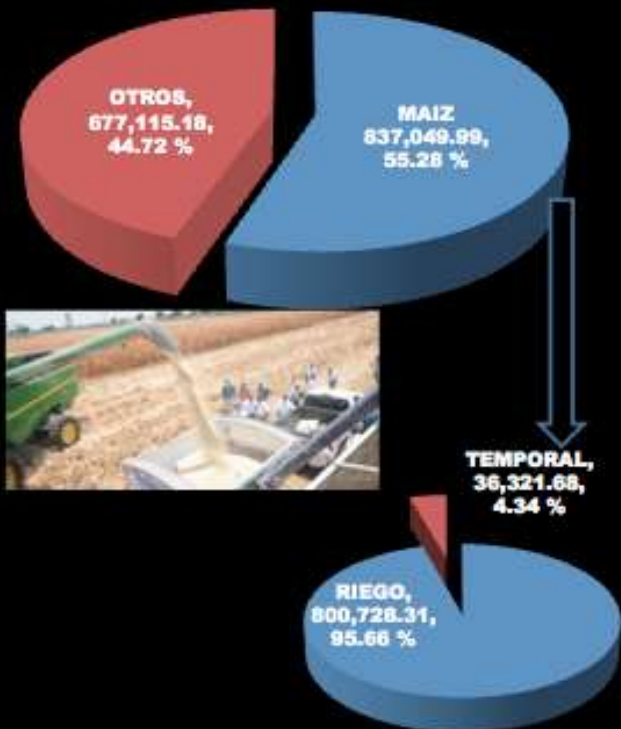
Dra. Michelle Chauvet (UAM-A)

Dra. Elena Lazos Chavero (IIS-UNAM)

Dra. Libertad Castro (IIS-UNAM)

Sinaloa se convirtió de ser un productor de alta diversificación agrícola al mayor productor nacional de maíz blanco - en superficie y producción.

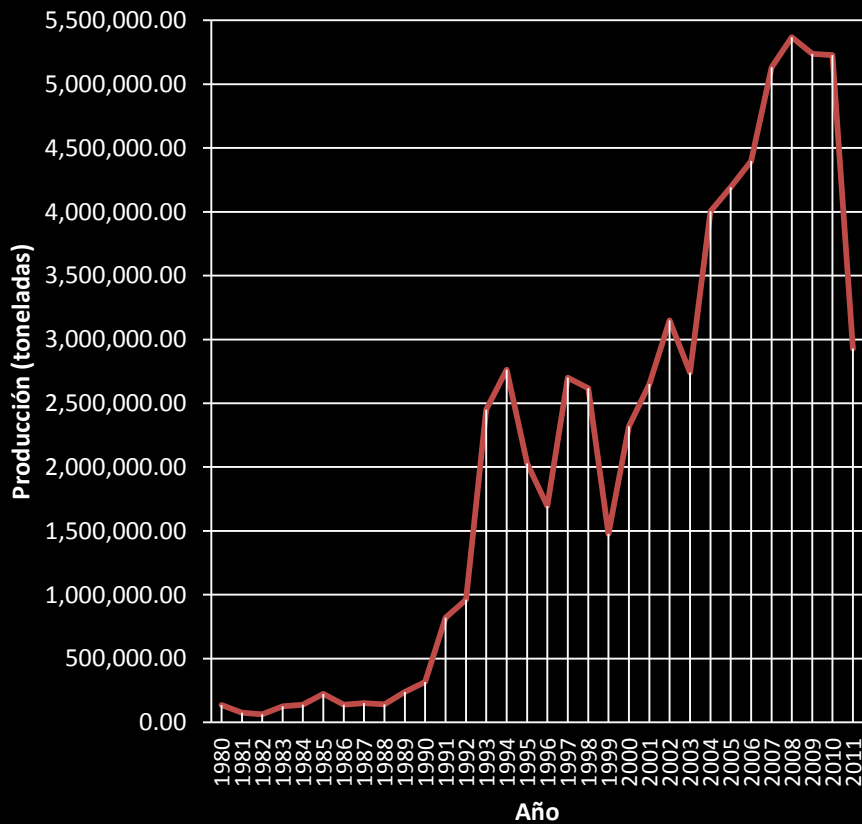
Incremento del 100% desde 1990



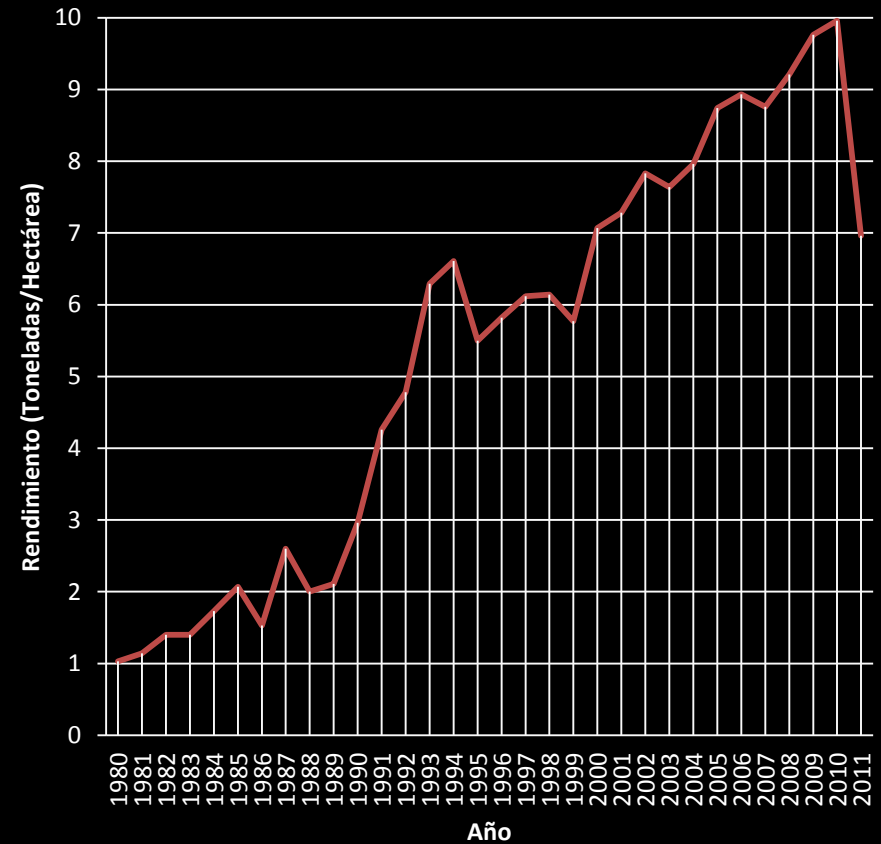
Fuente: Anuarios Estadísticos 1989-2011. INEGI.

Sinaloa mayor productor nacional de maíz blanco - en superficie y producción

Producción de maíz en Sinaloa de 1980 a 2011



Rendimiento de maíz en Sinaloa de 1980 a 2011



Características de la producción maicera en llanuras costeras de Sinaloa

- Ciclo Otoño-Invierno
- Maíz blanco híbrido – Comprado a las compañías transnacionales: Monsanto y Pioneer
- Irrigación – 11 presas en el estado – 4 riegos/ciclo
- Fertilización – altas dosis
- Asistencia técnica provista por CT
- Superficie sembrada de maíz = 837,050 hectáreas
 - 99% están mecanizadas, 96% irrigadas, 92% con asistencia técnica y 99% con maíz blanco híbrido (SIAP, 2011).

Características de la producción maicera en sierras y planicies sin riego

- La "otra" Sinaloa poblada por indígenas mayos y mestizos pobres – 6000 has (2011)
- Maíces nativos- 11 razas : Tabloncillo, Tabloncillo Perla, Tuxpeño, Elotero, Blando de Sonora, Jala Onaveño, Vandeño, Reventador, Chapalote, Dulcillo NO (Lazos y Chauvet, 2011; Sánchez, 2012).
- Ciclo PV
- Bajas dosis de fertilización, sin asistencia técnica, sin riego



Desigualdades Productivas

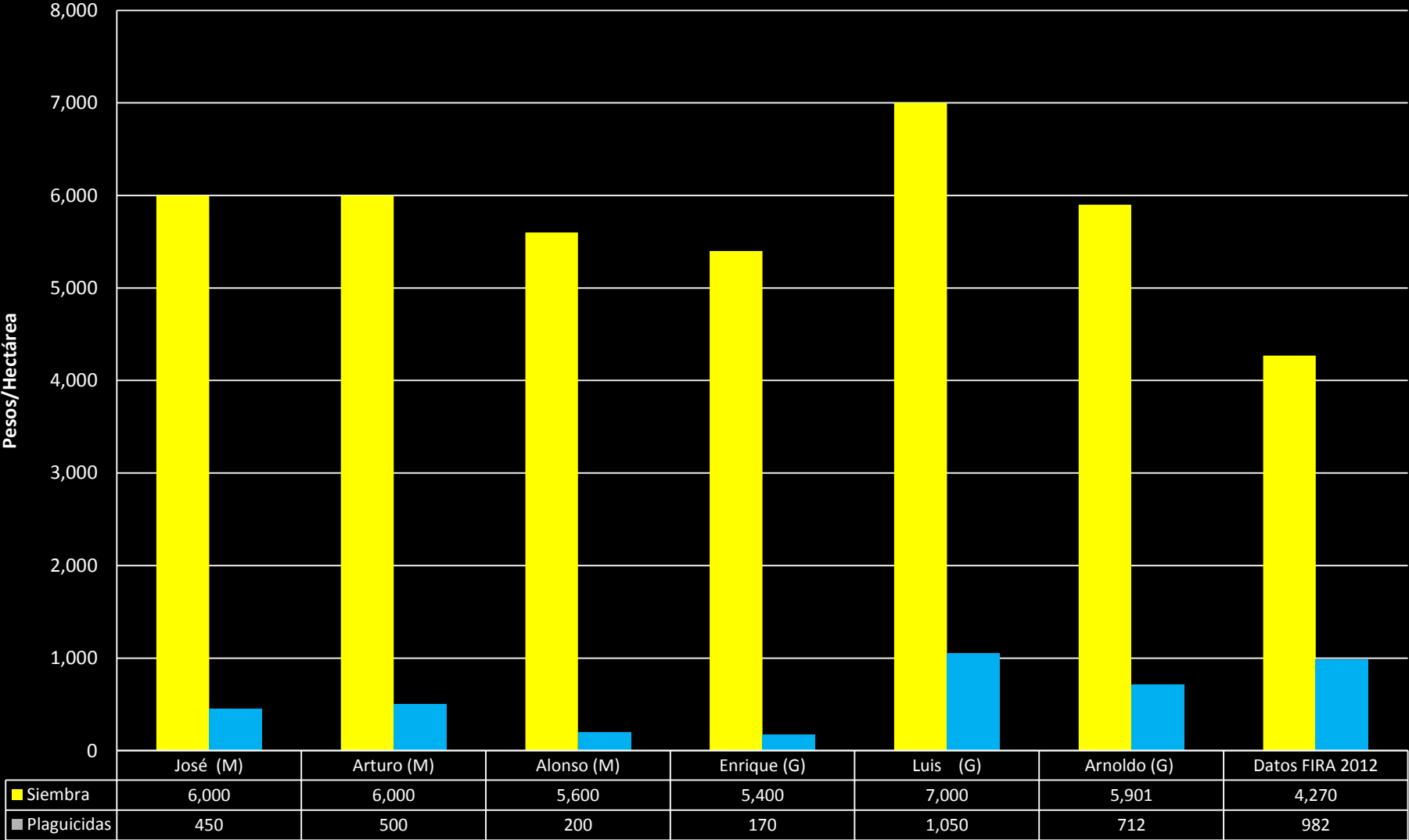
Grandes Productores		Productores medianos		Pequeños Productores
Sup (has)	Renta tierra	Sup (has)	Renta tierra	Sup (has)
150 - 1500	20 – 80%	40-150	50-75%	5-15 – (35)

Subsidios diferenciados: ASERCA y PROCAMPO

PROCAMPO



Describir el proceso productivo con costos permite evaluar la pertinencia del uso de las semillas transgénicas



El maíz transgénico no representa solución para los problemas que aquejan a los productores sinaloenses

- **Grandes productores - La semilla transgénica no sería rentable económicamente pues sería más cara, y los costos de plaguicidas y herbicidas representan un reducido porcentaje del costo total.**
- **Pequeños agricultores no es económicamente viable adquirir un insumo que actualmente no pagan debido a la práctica de intercambio de semilla y de almacenamiento.**

Voces de las organizaciones sociales

- a) Conocimientos sobre los transgénicos y sobre la ley de bioseguridad;
 - b) Los impactos potenciales de la posible introducción del maíz transgénico;
 - c) La problemática de la producción y de la comercialización maicera;
 - d) Los escenarios predictivos deseados y las condiciones para llegar a dichos escenarios.
- CAADES** - 15,000 G/M Prod, ideología de modernización y progreso.
- a) Vagos. No conocen la ley de bioseguridad. Información de CT.
 - b) Introducir maíz transgénico si bajan costos o resistentes a sequías o heladas. Peligro en la dependencia en maíz GM. Conservación de maíces nativos y efectos en la salud minimizados. No vislumbran problemas por la propiedad intelectual de semillas, ni conflictos por contaminación entre transgénicos e híbridos.

Voces de las organizaciones sociales: LCA, FDPAS, MAS

Liga de Comunidades
Agrarias – 90,000
productores en 1200
ejidatarios

- No conocen la Ley.
Conocimientos confusos
- Falta de créditos, altos
costos productivos, renta
de tierras
- Líderes invitados x
Monsanto a EUA y Brasil

Movimiento Agrícola
Sinaloense – 30,000 prod

- Diversas voces, líderes en
contra del maíz transgénico

FDPAS – 12,000 prod

- Altos costos prod, bajos
precios, sin créditos

Agricultores contra Monsanto
participe en el Consejo
Nacional Agropecuario.

Escenarios Futuros deseados por las organizaciones

- **El ideal es regresar a una producción diversificada para tener diferentes canales de comercialización.**
 - *“Maicificación”* no ha sido benéfica, ya que dependen de las compañías transnacionales, las surtidoras de agroquímicos y las comercializadoras.
- Escenario futuro deseado es poder tener mayor control sobre el mercado y la estructura de precios



Disidencias entre académicos

- **Biotecnólogos y algunos sociólogos coinciden en los beneficios de los maíces transgénicos**
 - **Introducción maíz amarillo P-V, dos ciclos**
- **Muchos agrónomos y otros sociólogos ven el peligro en la dependencia y en la pérdida del germoplasma nativo.**
- **Se desconocen los resultados de las pruebas pilotos de maíz transgénico.**

Mayor problemática: comercialización

- Rendimientos: 11 y 15 ton/ha debido a: alta densidad de siembra, fuerte cantidad de fertilizantes, irrigación, semillas híbridas.
- Su problema reside en la comercialización y en la negociación de los precios de su producto. Con mayor seguridad en la comercialización, ganarían más económica, social y políticamente q' con la introducción del maíz transgénico.
- Estrategia de no cultivar maíz transgénico sería favorable: maíz de Sinaloa de buena calidad formaría un nicho de mercado al ofrecer maíz que no es genéticamente modificado.



Transnacionales: Controlando y decidiendo



Today, we are working to meet the needs of farmers



Semillas: \$66 - 1998
\$215- 2011
Fertilizantes:
\$128 en 1996
\$352 en 2011

DEKALB YIELDGARD VT TRIPLE PERFORMANCE
DEKALB YieldGard VT Triple products averaged 14.6 bushels more per acre nationally than Pioneer Herculex[®] Xtra in 1,698 Monsanto and third-party head-to-head comparisons completed in 2007.



Source: 2007 Monsanto and third-party head-to-head comparisons as of October 24, 2007

CONCLUSION

NO SE NECESITAN LOS OGM EN TANTO NO REDUCEN LOS COSTOS PRODUCTIVOS, E INCREMENTAN LA DEPENDENCIA TECNOLÓGICA.

LA INTRODUCCIÓN DE LOS TRANSGÉNICOS OBEDECE A LOS INTERESES DE LAS TRASNACIONALES QUE MANEJAN EL DISCURSO DE PROGRESO Y MODERNIDAD