

## **Jornada Nacional "Avances Humanísticos y Científicos Mexicanos"**

### **Categoría "Reconocimiento académico"**

#### **DATOS DE LA IMAGEN**

**Título:** Alegre etnografía política

**Descripción:** Registro de un momento del trabajo de campo realizado para recoger expectativas de discurso político en Xilitla, S. L. P., comunidad de la Huasteca potosina.

**Autor:** Ramón Manuel Pérez Martínez

**Crédito:** Ramón Manuel Pérez Martínez

#### **DATOS DEL PROYECTO**

**Título del proyecto:** Ethos, logos o pathos: análisis retórico de la argumentación política en San Luis Potosí en el proceso de transformación que supone el nuevo gobierno del estado.

**Área del conocimiento:** 4 - Humanidades, Ciencias de la conducta y Educación

**Responsable Técnico:** Dr. Ramón Manuel Pérez Martínez

**Correo:** ramon.perez@uaslp.mx

**Institución de adscripción:** Universidad Autónoma de San Luis Potosí

#### **INFORMACIÓN DEL PROYECTO**

**Problema o pregunta que dio origen al proyecto:** Tomando en cuenta que la democracia, en su origen, radica en el uso de la palabra y la razón para construir vías de convivencia, justicia y paz, nos preguntamos por el grado, circunstancias y características de uso de la argumentación racional en el discurso político, con enfoque en el caso San Luis Potosí. Para ello se utiliza el criterio aristotélico que establece tres tipos de argumentación por sus fuentes: ethos (argumentación basada en la autoridad moral del emisor), pathos (argumentación basada en la manipulación emocional del auditorio, y logos (argumentación basada en la lógica y en la razón).

**Objetivo del proyecto:** Determinación de los tipos dominantes de argumentación retórica en discursos políticos potosinos identificables en medios impresos o virtuales publicados en los tiempos electorales 2021 y 2024, con el fin de explicar su contexto y causalidad compleja, así como su significado en la educación política del pueblo.

**Beneficio social del proyecto:** La decadencia actual de la política en el mundo occidental, así como las turbulentas realidades que viene produciendo, avalan la vigencia y la necesidad de los estudios retóricos del discurso político; porque la retórica es una disciplina que a lo largo de los siglos ha recogido en sus reglas y en sus técnicas una experiencia considerable de construcción discursiva de lo público que bien se puede poner al servicio de la identificación, por ejemplo, de las escasas formas en que pervive en la actualidad la argumentación lógica, del creciente papel del autoritarismo, así como es posible a partir de ello calibrar los efectos del odio discursivo, no necesariamente para contrarrestarlo con un odio a contrapelo, sino para subvertirlo mediante la educación o para emplearlo con mejor tino en las tribunas en las que se tejen los destinos de los pueblos. Pues aunque es verdad que la ira y el odio son emociones universales que pueden tener funciones evolutivas o adaptativas, el odio discursivo y las distintas formas de manipulación emocional se han vuelto mecanismos violentos y recurrentes de imposición cotidiana del poder; de modo que cuando un discurso se recibe desde la emoción y no admite réplica o contrargumento, se podrían terminar minando las bases racionales de la sociedad.

**Importancia científica:** Inicialmente, nuestro proyecto ha abierto debate, en las redes de investigación referidas al discurso político, respecto a una noción básica de análisis: el argumento. Por ejemplo, la muy difundida perspectiva de la “teoría de la argumentación” entiende el argumento como una propiedad posible del discurso: su carácter persuasivo, interpretación que conduce a una expansión del campo semántico de la noción de argumento a niveles inoperantes para efectos retóricos propiamente dichos, pues hace coincidir dicha noción de argumento con el campo semántico de la propia retórica en su conjunto; frente a dicha interpretación, aquí se comprende el argumento en un sentido estrictamente aristotélico, es decir, como prueba, ilustración o fundamento de la causa persuasiva del discurso, lo que permite una evaluación más puntual de las formas concretas en que se construye la persuasión y los consensos. De este modo, aquí hemos pretendido discutir diferentes aspectos del discurso político a partir de una perspectiva retórica centrada en la argumentación y desde presupuestos clásicos; porque, en definitiva, ¿es conveniente un análisis del discurso de espaldas a los conceptos retóricos de la Antigüedad? No se olvide que dicha disciplina contiene, en sus conceptos teóricos y metodológicos, la huella de una experiencia milenaria de análisis del discurso público.