



**CONACYT**

*Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología*

**Informe de Logros del Pp P001  
2022 “Diseño y evaluación de  
políticas en ciencia, tecnología e  
innovación”**

## Índice de Contenido.

- **Introducción.....3**
- **Resultados de la MIR del Pp P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación”.....4**
- **Casos exitosos del Pp P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación”. Mejora continua para la consecución de metas institucionales.....5**
- **Actualización de la página de evaluación.....8**
- **Índice de Seguimiento al Desempeño (ISeD).....8**
- **Conclusiones y desafíos.....9**

## **Introducción.**

El Pp P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación”, es un programa transversal en CONACyT. Su función principal es incentivar que el resto de los programas presupuestarios del Consejo se orienten a resultados e incrementen su desempeño.

El presente informe, correspondiente al ciclo presupuestario 2022 y que tendrá una periodicidad anual, expone los principales logros del Pp P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación” durante el año, y se divide en un grupo de apartados que permiten valorar su grado de impacto a nivel institucional, así como su utilidad como una herramienta de rendición de cuentas.

Si bien, el programa cuenta con una Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) que mide cuantitativamente sus alcances, este informe busca trascender ese análisis y ubicar su contribución a la obtención de las metas institucionales, además de observar cómo su implementación abona a que los programas presupuestarios del CONACyT respondan con mayor eficacia a las demandas y necesidades de sus beneficiarios.

## 1. Resultados de la MIR del Pp P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación”.

La MIR del Pp P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación”, se compone de los siguientes 10 indicadores:

Indicador	Porcentaje de cumplimiento
Brecha de asignación de apoyos a las Humanidades, la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en las Entidades Federativas.	102.0%
Índice de mejora del ISED de los Pp presupuestarios del CONACyT	100%
Porcentaje de ASM reportados en SSAS respecto del total de ASM vigentes	100%
Consultas promedio por días del Informe de Actividades y del Informe de Autoevaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	63.69%
Porcentaje de Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios de CONACYT con recomendaciones internas y externas incorporadas	100%
Porcentaje de informes finales de evaluaciones externas entregados	100%
Tasa de Variación de días invertidos en el proceso de recopilación, procesamiento e integración del Informe de Actividades y de Autoevaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	93.97%
Porcentaje de asesorías proporcionadas a las unidades responsables para la mejora de la MIR de los programas presupuestarios del CONACYT	100%

Porcentaje de actividades de monitoreo de ASM realizadas	100%
Porcentaje de contratos de evaluaciones externas mandatadas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) a los programas presupuestarios del CONACYT formalizados	100%

Fuente: Elaboración propia

Para el 4to trimestre de 2022, 9 de los 10 indicadores tuvieron un desempeño adecuado, toda vez que sus porcentajes de cumplimiento oscilaron entre el 80 y el 115 por ciento. Lo anterior, de conformidad con la *Guía para reportar el avance final respecto de las metas comprometidas en los indicadores de desempeño registrados en el Módulo de Cuenta Pública de la Secretaría de Hacienda*.

El único indicador que no cumplió su meta fue el de “Consultas promedio por días del informe de Actividades y del Informe de Autoevaluación del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología”, por el hecho de que durante el periodo vacacional de finales de 2022 las visitas al sitio electrónico donde se encuentran los informes publicados disminuyeron considerablemente.

## **2. Casos exitosos del Pp P001 “Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación”. Mejora continua para la consecución de metas institucionales.**

Durante 2022, la Unidad de Evaluación de CONACYT tuvo importantes logros a través de la implementación del Pp P001. La mejora a las MIR, la actualización de Documentos Diagnósticos, la evaluación de programas presupuestarios, el seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y la publicación de informes son algunos ejemplos de actividades que han permitido al Consejo dar un salto de calidad en sus programas y políticas.

## **Actualización de Documentos Diagnóstico y Matrices de Indicadores de Resultados**

Los Documentos Diagnósticos de los programas presupuestarios, posibilitan conocer, entre otros aspectos, el problema público al que se dirigen, su alineación a la planeación nacional, la población que atienden, sus indicadores de desempeño y su esquema de intervención, por mencionar algunos. De esa manera, contar con Documentos Diagnóstico consistentes y actualizados, es fundamental para conocer la lógica de operación de los programas.

Como resultado de las modificaciones a los Reglamentos y Reglas de Operación (ROP) de los Pp S190 “Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad” y S191 “Sistema Nacional de Investigadores”, se actualizaron sus Documentos Diagnóstico y MIR, en conjunto con los operadores de ambos programas y con asistencia técnica del CONEVAL.

Mediante este trabajo coordinado, se logró la aprobación del Documento Diagnóstico del Pp S190 “Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad”, por parte del CONEVAL, aunado a que su MIR se encuentra casi validada en su totalidad. En lo que atañe al Pp S191 “Sistema Nacional de Investigadores”, se cuenta con versiones preliminares de su Diagnóstico y MIR actualizados, las cuales, se enviarán al CONEVAL para su sanción técnica.

## **Evaluación de programas presupuestarios**

Se concluyó la evaluación de diseño del Pp F003 “Programas Nacionales Estratégicos de Ciencia y Tecnología y Vinculación con los Sectores Social, Público y Privado” que derivaba del Programa Anual de Evaluación (PAE) 2020. La misma, fue desarrollada por un grupo evaluador externo de la UAM Sede Xochimilco, y en también participaron los operadores del programa y la Dirección de Planeación y Evaluación como coordinadora de los trabajos.

La evaluación fue remitida a la UED de SHCP y se espera que de ella deriven recomendaciones útiles para mejorar el diseño y la implementación del programa, así como para brindar una mejor atención a los beneficiarios del mismo.

De igual modo, se construyeron las Fichas de Monitoreo y Evaluación mandatadas en el PAE 2022 a los Pp E003 “Investigación Científica, Desarrollo e Innovación”, S190 “Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad” y S191 “Sistema Nacional de Investigadores”. Las fichas contienen información sobre los objetivos y resultados de los programas a lo largo del tiempo, además de que en ellas se incluye un balance de las fortalezas y debilidades de los programas, encaminado a generar acciones de mejora para los mismos.

## **Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM)**

Se brindó un monitoreo periódico para aquellos ASM derivados de evaluaciones correspondientes a ciclos presupuestarios anteriores, además de que se instituyeron ASM nuevos provenientes emanados de las evaluaciones desarrolladas como parte del PAE 2021.

A raíz de lo anterior, se concluyeron al 100% los ASM del Pp E003 “Investigación Científica, Desarrollo e Innovación”, y paralelamente se instituyeron un total de 6 ASM para los Pp S190 “Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad” y S191 “Sistema Nacional de Investigadores”, cuyo origen se encuentra en las evaluaciones de procesos a las que ambos programas fueron sujetos durante 2021.

### **3. Actualización de la página de evaluación.**

Con el objetivo de crear un sitio electrónico más funcional y amigable para el usuario, se modificó la página de evaluación del Conacyt, dividiendo la misma en 5 secciones: Diseño, Monitoreo, Evaluación, Seguimiento e Informes. Estos apartados son depositarios de información histórica que posibilita un análisis integral de los resultados y evolución de los programas presupuestarios del Consejo.

A su vez, el nuevo portal incluye los objetivos de la presente administración y la visión institucional, aunado a que es un instrumento que, además de fomentar la transparencia y la rendición de cuentas, sirve como insumo para una toma de decisiones más informada a nivel institución.

### **4. Índice de Seguimiento al Desempeño (ISeD)**

El Índice de Seguimiento al Desempeño (ISeD), es un instrumento que genera información cualitativa y cuantitativa del desempeño de los programas presupuestarios, en una escala de cero a uno. Su publicación se efectúa anualmente por parte de la UED de SHCP, y se dirige a los tomadores de decisiones del sector público, con el propósito de fortalecer el proceso de programación y presupuestación.

El ISeD se calcula tomando en cuenta cuatro dimensiones: diseño, seguimiento, resultados y mejora continua, cada una con una ponderación, pues mientras las variables de diseño y resultados tienen un valor de 0.3, las de seguimiento y mejora continua tienen asignado un valor de 0.2.

De acuerdo con la Ficha Informativa del ISeD 2022, el Ramo 38, integrado por 7 Programas presupuestarios, obtuvo una valoración promedio de 0.80 puntos, mientras que, en 2021, la calificación obtenida fue de 0.66.

A continuación, se presenta la valoración ISeD por Programa presupuestario en 2022, así como la valoración obtenida en 2021, con el propósito de identificar las dimensiones en las que los Programas mejoraron, se mantuvieron o bajaron sus valoraciones.



Pp	Valoración final 2021		Valoración final 2022	
	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo
E003	Alto	84%	Medio alto	71%
F003	Medio bajo	22%	Medio alto	76%
M001	Medio alto	62%	Alto	87%
O001	Medio bajo	32%	Medio	49%
P001	Medio alto	77%	Alto	92%
S190	Alto	88%	Alto	94%
S191	Alto	95%	Alto	94%

## 5. Conclusiones y desafíos

Finalmente, como conclusión de este informe, podemos distinguir dos principales retos para el futuro inmediato: en primera instancia, lograr la aprobación completa de los Documentos Diagnóstico y la MIR de los Pp S190 “Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad” y S191 “Sistema Nacional de Investigadores” y, en segundo plano, desarrollar las evaluaciones de indicadores para estos mismos programas, las cuales, son imperativas en el PAE 2022.

Ambas tareas están concatenadas de forma causal, toda vez que las evaluaciones no tendrían utilidad si no se actualizan los indicadores de desempeño de ambos programas. Dicho esto, para ello ya se tiene delineada una estrategia que permitirá cristalizar ambas metas, la cual, se ejecutará coordinadamente con los operadores de los programas a partir de 2023.