**NOMBRE DEL EVENTO: Working Party of National Experts on Science and Technology Indicators**

**NOMBRE DE QUIEN ELABORA LA FICHA:** Viridiana Gabriela Yañez Rivas

**Antecedentes**

Señalar si ha habido reuniones previas, seguimiento de acuerdos derivados, apoyos otorgados por CONACYT al solicitante, otros elementos de contexto que es pertinente que el Director General conozca previo a la reunión/evento, etcétera. Presentarla a través de ideas concretas en formato de viñetas

Esta es la 107° reunión del Working Party of National Experts on Science and Technology Indicators desde 1962. Este comité ha sido el responsible de la reisión de los Manuales de Oslo y el Manual de Frascati.

**Posibles temas a tratar en la reunión**

Enlistar los temas que probablemente el solicitante aborde en la reunión. Si se cuenta con la información precisa,ofrecer detalles e información adicional que se tenga. Presentar la información a través de ideas concretas en formato de viñetas

En el NESTI se discutieron tres temas, siendo la revisión del Nuevo Manual de Oslo el que ocupó la mayor parte de la agenda.

1. **Revisión de Manual de Oslo**. Los temas a abordar en la revisión del Manual fueron los siguientes:
2. “El contexto en el que se desempeñan las empresas, y en general la cultura del país, son factores determinantes. En tal sentido se espera que el Manual y las encuestas se muevan de una mirada a las empresas innovadoras hacia mirar la innovación y las condiciones en que esta se da.
3. Costo de la innovación y la inversión en conocimiento: se requiere mejorar la evidencia de los insumos a la innovación, alejándose un poco de la inversión en I&D como un proxy, y capitalizando en los avances de la literatura sobre intangibles.
4. Recursos humanos para la innovación: cómo incorporar a las encuestas empresariales el conocimiento desarrollado sobre los individuos y sus habilidades.
5. Novedad y sus atributos: nuevo para la empresa, nuevo para el mercado, nacional o internacional. Este es un asunto que sigue en discusión y sobre el cual se debe profundizar para entender mejor que es novedoso para el mercado, pero además entender los procesos de difusión y las prácticas de imitación, como aspectos fundamentales asociados a la innovación.
6. Vínculos e innovación abierta: dadas las nuevas formas de hacer innovación y de comercializar y difundir conocimiento, la revisión abordará la innovación abierta.
7. Innovación y sector público: el sector público es una actor fundamental en el proceso de innovación; sea como financiador (directa o indirectamente), pero también a su vez como innovador. Se explorará si se hace una guía separada para atender este último caso.
8. Innovación en todos los sectores: a pesar de los esfuerzos por incluir en el Manual la innovación en el sector servicios, todavía se manifiestan dificultades para identificar y caracterizar adecuadamente los procesos de innovación en servicios, agricultura y otras industrias no manufactureras. Se explorará el desarrollar de guías diferenciadas de acuerdo al sector.
9. Trabajo sobre **indicadores sobre bio y nano tecnología**. Se presentó propuesta de indicadores para medir los avances en el desarrollo de tecnologías bio y nano.
10. **Implementación del manual de Frascati**. A principios de febrero, el equipo que lidera la revisión del Manual de Frascati envío una encuesta a todos los delegados del NESTI para conocer la opinión sobre la forma de recolectar información en IDE. En el comité se presentaron las respuestas y los consensos a los que se llegó. Los puntos más importantes fue el considerar pasar todos sus cuestionarios en Excel a medios electrónicos para hacer más eficiente el llenado de información. También se discutió la pertinencia de solicitudes de información (nuevas tablas) que se derivan de la modficación del nuevo manual. Se hizo énfasis en considerar los tiempo de modificación de los cuestionarios que recolectan IDE en los países debido a la nueva versión del Manual, ello con el fin de considerar el número de preguntas nuevas y el tiempo de respuesta pertinente para todos los países.

**Comentarios generales/observaciones**

Valoración del Director Adjunto de la reunión o el evento, recomendaciones y previsiones que habrá que tomar previo a la reunión, alertas, o dudas sobre la pertinencia. Formato libre

* La próxima reunión del NESTI se llevará a cabo el 19 de septiembre de 2016 en Ghent, Bélgica. En donde se revisará nuevamente el Manual de Oslo (innovación) y se llevará a cabo el Foro Blue Sky donde diferentes países presentarán documentos de trabajo de ciencia y tecnología.
* México sugirió contemplar en la definición de innovación en la nueva edición del manual de Oslo los grados de innovación que generan los países. Esto permitiría ser más sensible al contexto de países con tecnologías no tan desarrolladas como la de otros países. El comité retomó este comentario respecto a la mejora en el concepto de innovación a incluir en el manual de Oslo. Particularmente en el concepto “significativamente mejorado”.
* También se colocó el tema de generar un instrumento de recolección de información internacional en línea.
* Se acordó tomar en cuenta la situación de países como México en la entrega de información apegada a la nueva versión del Manual de Frascati debido al rediseño de nuestro instrumento de recolección (ESIDET).
* México enfatizó en la mejora del marco conceptual del "triángulo del conocimiento" y "crecimiento inclusivo" para tener definiciones más inclusivas de contextos donde los avances tecnológicos son menores.
* Se hizo la invitación al secretario del NESTI (Fernando Galindo Rueda) para asistir a CONACYT a presentar el Manual de Frascati 2015.

**ANEXO**

* **Intervenciones México**

4. In the CSTP we discuss about this issue, there we comment that for Mexico in the last application of Research and Development Survey that collects information of innovation we realized that in the definition of product innovation the term IMPROVED SIGNIFICANTLY is unclear.

That is, what does it mean that the product has been greatly improved? or has been perfected? These details are not yet entirely clear. We consider it important to clarify the concept in the Oslo Manual.

8. Mexico wants to share his experience in the implementation of the Frascati manual.

We reclassify the GERD according to the new manual of Frascati. This reclassification counted master and doctoral grants in the R&D. We count the postgraduate expenditure in HEI, private sector, families and of course in government (Only the proportion that we consider generates products in R&D)

Conacyt elaborated an internal manual to explain how the GERD is calculated. The aim is to share it internally and then make it public (transparent it in order to calculate the indicator).

In addition, we redesign Research and Experimental Development survey for do more effective the information gathering.

**Otras intervenciones**

The GIDE is obtained from two sources: Administrative records (public account or Expenditure budget) for GERD financed by government. Each agency and each program is reviewed to count it in R&D.

In fact, we did an exercise with the Ministry of Finance to have equal numbers.

The other source is the ESIDET (survey of research and experimental development).

This survey is biennial, for this reason we have data with delay in two years. The last was the ESIDET 2014 that collects data from firms that make R&D for the years 2012 and 2013.

Also we have redesigned the survey intended to improve the collection of information and to improve the answer to all requests for information that come to us.

A similar proportion of quality graduate programs that support Conacyt

We have made the Mexico participation in CSTP and NESTI. About the revision of the Oslo manual and implementation of the Frascati manual (particularly in the development of a our manual about the calculus of GERD and to institutionalize the methodology of calculus).

Moreover we will share some preliminary data on a paper on Innovation and Inequality that one of our colleagues is developing.

We will talk about the proposal to modify the instruments to encourage private sector investment in R&D, where it intends to modify the Incentives Program for Innovation and introduce a package of tax incentives.

* **Se anexa en zip carpeta con documentos que se discutieron en la reunión**