**NOMBRE DEL EVENTO: Committee for Scientific and Technological Policy**

**NOMBRE DE QUIEN ELABORA LA FICHA:** Viridiana Gabriela Yañez Rivas

**Antecedentes**

Señalar si ha habido reuniones previas, seguimiento de acuerdos derivados, apoyos otorgados por CONACYT al solicitante, otros elementos de contexto que es pertinente que el Director General conozca previo a la reunión/evento, etcétera. Presentarla a través de ideas concretas en formato de viñetas

Esta es la 108° reunión del Committee for Scientific and Technological Policy. Este comité busca mejorar la información en el debate de la política en el área de ciencia, tecnología e innovación para el avance del conocimiento, crecimiento económico sustentable, bienestar y creación de empleo.

**Posibles temas a tratar en la reunión**

Enlistar los temas que probablemente el solicitante aborde en la reunión. Si se cuenta con la información precisa,ofrecer detalles e información adicional que se tenga. Presentar la información a través de ideas concretas en formato de viñetas

Los temas del Comité para esta reunión se centraron en:

1. STI Outlook. Se presentó el avance del proyecto en ciencia, innovación y tecnología que busca registrar el avance en estos temas de todos los países participantes. Así como el rediseño para la encuesta que será enviada el próximo año.
2. Programa de Trabajo y Presupuesto 2017 -2018. Se presentó a discusión los temas que deben ser votados por los delegados como prioritarios para incluirlo en el programa presupuestal.
3. Innovacion y crecimiento inclusivo. Se discutieron documentos de trabajo que mostraban evidencia de cómo las políticas de innovación traducidas en avances tecnológicos (internet de las cosas, nuevos métodos de producción, avances en la medicina, etc.) generan impactos positivos en la sociedad, especialmente al promover más y mejor acceso a servicios a los que algunos grupos antes no accedían. Se propuso mejorar el marco conceptual para hacer comparables todos los países, reconociendo que los grados de innovación para cada país son diferentes y los impactos que estos cambios generan en la sociedad deben tratarse de manera diferente, en particular para aquellos países con desarrollos tecnológicos menores a los países desarrollados.
4. Siguiente Revolución Industrial. Se presentó el Proyecto de la OECD que busca proveer de un panorama de posibles desarrollos en ciencia y tecnología que deriven en cambios en la industria en los siguientes 10 a 15 años, en donde se presentan los riesgos, y las oportunidades que tienen las agendas de política de los países para aprovechar los beneficios de esta nueva revolución industrial. Se mostraron algunos avances para el desarrollo tecnológico en áreas poco exploradas **como las tecnologías digitales, la bioproducción y la biotecnología industrial, impresión 3D y producción de nuevos materiales así como** el pronóstico de las mismas en la producción industrial y su impacto en el desarrollo de ciudades inteligentes y mejora del medio ambiente. (ver doc. DSTI-IND-STP-ICCP(2016)1)
5. Triángulo del Conocimiento. Se discutió un documento de trabajo que lidera el TIP de la OECD con la finalidad de que el CSTP diera retroalimentación. El proyecto es el desarrollo de un marco conceptual para el desarrollo de políticas públicas de ciencia y tecnología que tiene como base la creación de conocimiento a través de la participación de tres agentes: educación superior, sistemas de innovación e investigación. En este tema se propuso considerar el impacto de la demanda en determinadas áreas del conocimiento, especialmente en las ciencias sociales y cómo asegurar que los productos de la investigación en éste campo de la ciencia esté apegado a la vida real y a la solución de problemas sociales.
6. Incorporación de Costa Rica y Colombia al CSTP. Todo el comité votó a favor de la incorporación de Costa Rica y Lituania al comité y se dio la bienvenida a Tailandia a su proceso de incorporación.
7. Comentario para el NESTI (Manual de Oslo e impacto de los incentivos fiscales). Miembros del Comité de NESTI presentaron avances de documentos de trabajo que se presentarían en el NESTI para recibir retroalimentación de los delegados del CSTP. Respecto a la revisión del Manual de Oslo se recomendó hacer énfasis en una visión integral en la definición de innovación y poner atención en conceptos que habían quedado definidos subjetivamente como el concepto de “mejorado significativamente”. **Se presentó un documento de trabajo sobre los impactos de los incentivos fiscales sobre el gasto del sector privado en IDE, en innovación y otros (salarios, dinámica empresarial, economía y bienestar del país). El trabajo analiza información de los países con política de incentivos fiscales, sus características, su evolución y las implicaciones de política en el área de ciencia y tecnología.**(Ver doc. DSTI/IND/STP(2016)1).

**Comentarios generales/observaciones**

Valoración del Director Adjunto de la reunión o el evento, recomendaciones y previsiones que habrá que tomar previo a la reunión, alertas, o dudas sobre la pertinencia. Formato libre

* La próxima reunión del CSTP se llevará a acabo en París del 24 al 26 de octubre de 2016
* El comité retomó el comentario de México respecto a la mejora en el concepto de innovación a incluir en el Manual de Oslo.
* Se tuvo comunicación con el secretario del CSTP (Dominique Guellec) para abrir la posibilidad de que México presente un documento de trabajo en futuras reuniones. Especialmente con la creación del área de acceso abierto y la potencial información que el caso de implementación de esta política pueda representar.

ANEXO

* Intervenciones México

**7.** This is a relevant issue for all innovation systems. In (The Mexican Research Council) CONACYT, the evaluation office is preparing a paper about it. The aim of this paper is to identify what is the effect of innovation policies in the innovation conditions of firms and how these conditions impact on inequality.

The unit of analysis is the businesses sector (the firms)

So far we have information about Innovation as number of firms that receive support to develop innovation (particularly direct transfer of Conacyt programs) and the phase in which the innovation project is located, also we know the type of innovation developed, projects innovation in collaboration with HEI, among others.

For the variable of inequality we will use the wages of (skilled and unskilled) workers or income of the company. We have thought developed a Gini index of wages of workers too.

The proposed methodology is a quantile regression. And the data generated by the Survey Research and Experimental Development (survey by CONACYT and biennial INEGI) will be used.

This exercise has allowed us to reflect on the need to build a conceptual framework according to the conditions of innovation in firms for each country. In the case of Mexico innovations generated by firms are not comparable with innovations from firms of countries with great technologies, so the effect of innovation on inequality should be treated under shared concepts of innovation and inequality for all countries.

11. The delegation of Mexico wants to give all the support for the integration of Costa Rica and Lithuania to the committee. We want to offer our support and guidance for joining the OECD.

13.In the last application of Research and Development Survey that collects information of innovation we realized that in the definition of product innovation the term IMPROVED SIGNIFICANTLY is unclear.

That is, what does it mean that the product has been greatly improved? or has been perfected?. These details are not yet entirely clear. We consider it important to clarify the concept in the Oslo Manual.

**14.** The last week we were visited by the OECD in Mexico and we talked about that Conacyt has a proposal to redesign the instruments to encourage private sector investment in R & D. The proposal was made based on the evaluation information from different research centers, civil associations and international organizations such as the OECD. The result is targeted on two topics:

First. Modify the Program of Stimulus of Innovation (this is a public program that delivery direct transfer to firms that realize R&D). The change most important is encourage the transition of projects according to the innovation stage to commercialization. The proposal consider return a percentage of expenditure project in the previous stage of innovation to the firm that continue with the project in a new stage. There are three stages: development, consolidation and innovation.

Second. It recommend incorporate tax incentives program.

The recommendations of the OECD and the experience of other countries suggest both public policy instruments.

In Mexico the tax incentive program was implemented from 2001 to 2008. However, the program had problems of implementation, the definition of R & D projects was not properly. For this reason many firms requested to the program and that large firms were the biggest beneficiaries.

* Se anexa archivo zip de los documentos que se discutieron en la reunión