

Documento Diagnóstico del Programa “P001-Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación”

CONACYT

Dirección Adjunta de Planeación y Evaluación

2/12/19

Índice

1. Introducción	6
2. Objetivo	6
3. Ámbito de aplicación	6
4. Estructura general del diagnóstico.....	7
4.1 Antecedentes	7
4.2 Identificación, definición y descripción del problema o necesidad	11
4.2.1 Definición del problema	11
4.2.2 Estado actual del problema	11
4.2.3 Evolución del problema	12
4.2.4 Experiencias de atención	19
4.2.5 Árbol de problemas	21
4.3 Objetivos.....	23
4.3.1 Árbol de objetivos.....	23
4.3.2 Aportación del programa a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y de la Institución	24
4.4 Cobertura	25
4.4.1 Identificación y caracterización de la población o área de enfoque potencial.....	25
4.4.2 Identificación y caracterización de la población o área de enfoque objetivo	26
4.4.3 Cuantificación de la población o área de enfoque objetivo	27
4.4.4 Frecuencia de actualización de la población o área de enfoque potencial y objetivo	27
4.5 Análisis de alternativas	28
4.6 Diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales	29
4.6.1 Modalidad del programa	29
4.6.2 Diseño del programa	29
4.6.3 Tipo de intervención.....	31
4.6.3.1 Etapas de intervención.....	33
4.6.4. Previsiones para la integración y operación del padrón de beneficiarios	34
4.7 Matriz de Indicadores para Resultados	34
4.8 Análisis de similitudes o complementariedades	39
4.9 Presupuesto.....	40
4.9.1 Impacto presupuestario y fuentes de financiamiento	41

Anexos..... 43
 Anexo 1 43
 Anexo 2 3

1. Introducción

Los Lineamientos generales para la evaluación de los Programas Federales de la Administración Pública Federal¹ (Lineamientos) señalan en su numeral Vigésimo Primero que las dependencias y entidades deberán elaborar un diagnóstico que justifique la creación de nuevos programas federales que se pretendan incluir dentro del proyecto de presupuesto anual o, en su caso, que justifique la ampliación o modificación sustantiva de los programas federales existentes (Diagnóstico), precisando su impacto presupuestario y las fuentes de financiamiento.

Los Lineamientos establecen que el Diagnóstico deberá especificar la manera en que el programa propuesto contribuirá al cumplimiento de los objetivos estratégicos de la dependencia o entidad y, en su caso, las previsiones para la integración y operación de su padrón de beneficiarios conforme a las disposiciones aplicables.

2. Objetivo

Establecer la estructura que debe presentar el Diagnóstico, así como las características necesarias de cada elemento en esta estructura, a efecto de apoyar la toma de decisiones en materia presupuestaria y sentar las bases para la orientación a resultados de los programas a crear o con cambios sustanciales.

3. Ámbito de aplicación

El presente documento es de observancia obligatoria para las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal cuando en sus propuestas de programas apliquen los siguientes supuestos:

- a) Programas presupuestarios de nueva creación propuestos para incluirse en la Estructura Programática del proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación.
- b) Programas presupuestarios con cambios sustanciales

4. Estructura general del diagnóstico

4.1 Antecedentes

La Ley Orgánica del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología de Ciencia y Tecnología vigente, en el artículo 2 señala que el CONACYT es la entidad asesora del Ejecutivo Federal y especializada para articular las políticas públicas del Gobierno Federal y promover el desarrollo de la investigación científica y tecnológica, la innovación, el desarrollo y la modernización tecnológica del país. Dentro de algunas de sus atribuciones se encuentra la de formular e integrar el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI), así como su ejecución y evaluación.

El PECiTI es el programa especial que se deriva del Plan Nacional de Desarrollo (PND), un instrumento de política pública que tiene como objetivo exponer los problemas del país en materia de ciencia, tecnología e innovación, así como prever sus soluciones en una proyección sexenal, siendo su sentido profundo contribuir al diagnóstico y a la solución de los grandes problemas nacionales referidos en el PND a partir de la investigación científica y el desarrollo tecnológico

Al identificar las problemáticas nacionales en materia de ciencia, tecnología e innovación (CTI), el CONACYT diseña, implementa y evalúa las políticas públicas con las que se buscan atender estas situaciones no deseadas de la población.

Con motivo del establecimiento de una nueva Política Nacional, la cual tiene como objetivo lograr el bienestar de la población, el Gobierno Federal está comprometido a impulsar el desarrollo sostenible. Para lograrlo se requiere incrementar la inversión en ciencia, tecnología e innovación. La evidencia internacional es contundente al mostrar que la inversión en ciencia, tecnología e innovación (CTI) es una precondition indispensable para incrementar la productividad en las naciones (OECD, 2015). Cuando una nación invierte de forma sostenida en CTI se genera menor desigualdad y mayor bienestar social.

La Ley de Ciencia y Tecnología vigente establece una meta de recursos a investigación científica y desarrollo experimental equivalentes al 1% del Producto Interno Bruto (PIB) del país, sin embargo,

en los últimos años esta cifra no solo continúa en niveles muy por debajo del mandato legal, sino que presenta una tendencia a la baja de forma alarmante. En 2007 se destinaba el 0.40% del PIB al Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental (GIDE), para 2018 esta cifra disminuyó 22%, al destinarse únicamente 0.31% del PIB.

El promedio del GIDE con respecto al PIB de países de la OCDE es de 2.37%, es decir, México se encuentra muy por debajo. Incluso países como Japón y Estados Unidos invirtieron siete y cinco veces más, con 3.21% y 2.79% del PIB, respectivamente. México y Chile son los países de este conjunto con menor aportación en este rubro. Cabe destacar que Brasil y México tienen un PIB per cápita muy similar, sin embargo, Brasil destina tres veces más de su PIB al fortalecimiento de las actividades científicas y tecnológicas.

Con la nueva administración que inició el 1 de diciembre de 2018, la reforma constitucional de los artículos 3º y 73 instruye al Poder Legislativo para emitir una Ley General de Ciencia, Tecnología e Innovación abre la posibilidad de construir un orden público en la materia, que busca contribuir al desarrollo económico, social y sustentable de la Nación, con perspectiva de género y enfoque de derechos humanos, de tal manera que se haga efectivo para las personas el disfrute del derecho a la ciencia, buscando siempre el bienestar social

Por lo anterior, es imprescindible orientar la política de CTI al desarrollo de la ciencia, la tecnología y el servicio de la sociedad, la riqueza biocultural y el ambiente y que al mismo tiempo sean evaluados para asegurar que los objetivos se estén cumpliendo.

El conjunto de políticas públicas sólo puede tener éxito cuando está fundamentado en una estrategia robusta de: integración, evaluación y análisis. Precisamente, los 11 programas presupuestarios del CONACYT que se muestran en el Cuadro 1 están enfocados en diferentes componentes del Sistema Nacional de CTI, algunos se concentran en capital humano de alto nivel (S190, S191, E003), desarrollo regional (S278), desarrollo de las capacidades en CTI de los sectores de la Administración Pública Federal (APF) (S192), para financiar proyectos pertinentes para el Sistema Nacional de CTI

(F002 y F003), así como para actividades administrativas (M001 y W001), de diseño, evaluación (P001) y de apoyo a la función pública (O001).

Cuadro 1. Programas presupuestarios del CONACYT

Clave	Nombre de los Programas Presupuestarios
F002	Apoyos para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación
M001	Actividades de Apoyo Administrativo
O001	Actividades de Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno
W001	Operaciones Ajenas
F003	Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado
P001	Diseño y Evaluación de Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación
S190	Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad
S191	Sistema Nacional de Investigadores
S192	Fortalecimiento Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación
S278	Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación
E003	Investigación científica, desarrollo e innovación

Fuente: Elaboración propia

El Programa P001 busca que el resto de los programas tengan coherencia, que estén fundamentados en evidencia empírica y que se evalúen periódicamente. La existencia de este programa se justifica por la gran complejidad que representa poner en sintonía 11 programas presupuestarios con objetivos particulares, estructuras organizacionales propias y sujetos de apoyo diferentes. Con el fin de integrarlos, el CONACYT se apoya del P001 Diseño y evaluación de políticas públicas en ciencia, tecnología e innovación. Dentro de este programa se encuentran tres áreas cruciales que tienen efectos en el resto de los programas del CONACYT.

La primera área es la de Planeación que tiene como objetivo alinear los programas presupuestarios con el Plan Nacional de Desarrollo (PND), así como con el Programa Especial de Ciencia, Tecnología e Innovación (PECiTI) y con el Programa Institucional (PI). El PECiTI, es considerado como el documento estratégico y rector de la política científica y tecnológica en el sector. Esta etapa incluye la construcción de las Matrices de Indicadores de Resultados de los Programas (MIR)

En segundo lugar, están las labores de Análisis Estadístico que tiene como objetivo generar información analizada, robusta, sustentada en levantamientos estadísticos periódicos, para que se

puedan tomar decisiones de política pública informadas. Para ello se realizan dos encuestas nacionales con el Instituto Nacional de Geografía y Estadística (INEGI): la Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico (ESIDET) y la Encuesta sobre la Percepción Pública de la Ciencia y la Tecnología (ENPECYT). La ESIDET tiene como objetivo captar información relacionada con los recursos humanos y financieros que se destinan a las actividades de investigación y desarrollo tecnológico (IDT) en los sectores: productivo, privado no lucrativo, de educación superior y gobierno. Por su parte, la ENPECYT tiene el propósito de conocer el grado de involucramiento de los ciudadanos en la ciencia y la tecnología en nuestro país.

Además de estas labores, dentro de ésta área se mantiene el vínculo entre organismos internacionales como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación (UNESCO) y la Red de Indicadores Científicos (RICYT). El área de análisis estadístico provee de información sobre indicadores en CTI a organismos externos e internos con la finalidad de permitir la comparabilidad de México y otros países en éste tema. El contacto con organismos internacionales permite tener actualizadas las metodologías de cálculo de los indicadores en CTI. Con ello proveer información para las áreas internas de CONACYT y al público general sobre las actividades del Consejo y sobre el Estado de la Ciencia y la Tecnología en México.

Finalmente, el área de Evaluación lleva a cabo los procesos necesarios para orientar el diseño y operación de los programas presupuestarios a resultados e impactos en CTI. En esta área se da seguimiento al reporte periódico de las metas alcanzadas de los indicadores de la MIR. También se encarga de asesorar a los programas para que realicen evaluaciones de diseño, procesos, consistencia, resultados e impacto. Además, fomenta que se cumplan los Aspectos Susceptibles de Mejora que se derivan de las evaluaciones realizadas.

Aunado a lo anterior, el área de Evaluación sistematiza la información de los Evaluadores Acreditados de CONACYT (RCEA) y emite las constancias de acreditación para tener disponible un stock de evaluadores para los proyectos en CTI del Consejo.

4.2 Identificación, definición y descripción del problema o necesidad

4.2.1 Definición del problema

Debido a la variedad de enfoque de los programas presupuestarios del CONACYT, el problema que resuelve el P001 es que los Programas presupuestarios del CONACYT no presentan un nivel óptimo desempeño, lo que significa que los diferentes programas no están atacando de manera efectiva los problemas públicos para los que fueron diseñados. Las causas por las que esto no sucede pueden ser múltiples, pero fundamentalmente existen tres, que pueden ser cruciales: Potencial desarticulación del conjunto de programas presupuestarios, Información en CT que no se utiliza para tomar decisiones de política pública y Programas que no están orientados a resultados e impactos.

4.2.2 Estado actual del problema

Si bien es complicado tener una métrica particular sobre el grado de articulación de un conjunto de políticas, es innegable que en ausencia de instrumentos básicos de planeación la desarticulación estaría garantizada. Además, el problema de articulación no es únicamente un problema que se atiende en el diseño de las políticas con una visión de conjunto, también debe vigilarse en la implementación. El reto en la implementación no es la ausencia de instrumentos de planeación sino la complejidad para monitorear el cumplimiento de los objetivos conjuntos de los programas, no sólo por los resultados individuales de las políticas, sino por los resultados que se producen cuando interactúan.

La desarticulación entre los programas de CTI la cual redundará en ineficiencias, duplicidades y contradicciones en el ejercicio de sus recursos. Como lo señala Cejudo (2016, 3) “Un conjunto de políticas públicas bien diseñadas e implementadas no es lo mismo que políticas que, en agregado, se complementan o refuerzan para resolver los problemas complejos. La coherencia entre un número relativamente acotado de políticas es una condición indispensable para resolver problemas amplios, pero que esta coherencia no es una condición generada de forma automática, sino que requiere un análisis específico para este fin e intervenciones deliberadas”.

Por otro lado, la falta de información estadística robusta sobre el sector de CTI, podría dejar al CONACYT sin un termómetro preciso que le indique el estado actual de la realidad sobre la que está tratando de resolver. Sin información confiable no es posible tomar decisiones acertadas para diseñar o ajustar las políticas públicas. De acuerdo con Sabatier (1988, 131), en el corto plazo la investigación de políticas públicas suele utilizarse para construir argumentos en el debate público.

En suma, el problema que se atiende con la información estadística analizada es la de una toma de decisiones fundamentada en evidencia. Una de las causas de este problema es la inexistencia de instrumentos de información oficial, por ejemplo, registros administrativos o censos especializados, que den cuenta del estado del sector de las CTI. El costo de un censo especializado en CTI o una cuenta satélite es demasiado oneroso. Por este motivo, las dos encuestas que realiza el CONACYT, para lo cual contrata los servicios del INEGI, son las únicas que existen en México con cobertura nacional.

Finalmente, en el tema de evaluación la preocupación existe, no sólo por los resultados individuales de las políticas, sino por los resultados que se producen cuando interactúan. Cómo lo señala Cejudo (2016, 5) “Existe una amplia variedad de políticas que son efectivas, que cumplen con sus objetivos y que atienden adecuadamente a sus destinatarios, pero que, al valorarlas desde una perspectiva más amplia, son redundantes, realizan las mismas acciones que otras políticas, persiguen más o menos los mismos objetivos y, en ningún caso queda claro cuál es el objetivo”.

4.2.3 Evolución del problema

El instrumento en el que se materializan los esfuerzos de planeación del CONACYT es el PECiTI, por lo que los resultados que se han reportado sobre este documento puede ser una medida de desempeño de los Programas presupuestarios aproximada.

El Pp P001, fue creado en 2008 bajo el nombre de Planeación, Formulación, Diseño, Implementación y Evaluación de políticas públicas. En marcado en una estrategia nacional dirigida a una economía más competitiva, en la que se le dio mayor importancia a la cadena educación, ciencia, tecnología e

innovación, la misión de esa política era *“Hacer de la ciencia, la tecnología y la innovación un eje transversal que permee en los temas de la agenda nacional. Promover la participación activa de todos los actores involucrados en el desarrollo nacional, vinculando la capacidad científica, tecnológica y de innovación a las necesidades del país para enfrentar los principales retos de la sociedad mexicana con pertinencia y que su impacto se refleje en un mejor nivel de vida de la población”*.

El Ramo 38 para ese año contaba con 20 programas presupuestarios. Las principales dificultades que presentaba el Pp P001 eran las siguientes:

- Falta de vinculación entre la entrega de productos/servicios de programas y la medición de resultados.
- Producción de gran cantidad de información de operaciones (productos) y no de resultados (efectos, impacto); multiplicidad de sistemas.
- Reporte de indicadores a instituciones externas (Secretarías de Hacienda y de la Función Pública, Congreso) no necesariamente útiles para la gestión de programas.
- Limitada retroalimentación de los sistemas de información en la toma de decisiones.
- Insuficiencia de vínculos entre planeación estratégica, operativa y presupuestal.

En el PECiTI 2014 - 2018 el objetivo que se determinó fue: *Hacer del conocimiento y la innovación una palanca fundamental para el crecimiento económico sustentable de México, que favorezca el desarrollo humano, posibilite una mayor justicia social, consolide la democracia y la paz, y fortalezca la soberanía nacional*.

El principal reto para la administración anterior fue coordinar y consolidar las actividades en materia de diseño, seguimiento, monitoreo y evaluación al interior del CONACYT con las unidades responsables de los 17 Pp.

En 2015, con el propósito hacer más eficiente la aplicación del gasto público, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público estableció una serie de medidas: a primera de ellas fue el ajuste al presupuesto 2015 a las dependencias de la Administración Pública Federal (APF). Una segunda

acción, como parte de este esfuerzo por hacer un mejor uso de los recursos públicos, fue la implementación de la metodología de Presupuesto Base Cero (PbC) para el ejercicio fiscal 2016.

Derivado de estas acciones, varios programas presupuestarios se fusionaron por lo que, disminuyó de 19 a 13 los programas presupuestales para 2016, lo que implicó una reducción de 32%. En el caso del Programa P001 su nombre cambió a Diseño y Evaluación de Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación. El problema que buscaba atender el P001 era que los Programas del CONACYT tienen una incidencia en el desarrollo científico y tecnológico del país.

Recientemente el país vivió un proceso democrático en el que la generación y conservación de conocimientos, así como sus aplicaciones prácticas, son actividades de gran relevancia para todas las áreas y sectores del Gobierno, pues la construcción de una democracia constitucional y el diseño de políticas públicas incluyentes, sostenibles ambientalmente, solventes epistémicamente y participativas suponen una dirección y un liderazgo popular reforzados por la disponibilidad de recursos técnicos especializados y personal honesto altamente calificado, que facilite la labor prudencial de los tomadores de decisiones, en corresponsabilidad y consulta con la ciudadanía y el pueblo de México.

Como se mencionó, el problema público del Programa P001 es que los Programas presupuestarios del CONACYT no presentan un nivel óptimo desempeño. De acuerdo con la estructura programática aprobada para 2020, el CONACYT, como Unidad Responsable de dichos programas, cuenta con 11 programas presupuestarios, de los cuales seis son catalogados como sustantivos para CONACYT, uno ha sido diseñado para atender las necesidades de los Centros Públicos de Investigación del CONACYT (CPI) y el resto son adjetivos, con los que el CONACYT realiza sus actividades. Cada uno de ellos atienden problemáticas y objetivos distintos, enmarcadas en el PECiTI. En la Cuadro 2 se presentan los programas sustantivos.

Cuadro 2. Programas sustantivos del CONACYT para el ejercicio Fiscal 2020

Programa presupuestario	Objetivo del programa
F002 - Apoyos para Actividades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Apoyar, incentivar, y potenciar proyectos en investigación, desarrollo, comunicación pública de la ciencia y circulación, formación de capital humano de alto nivel, orientados a incrementar y mejorar el acervo de las capacidades y habilidades científicas y tecnológicas, que fortalezcan el Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación
F003 - Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado	Atender las problemáticas nacionales de alto impacto, mediante la articulación y orientación de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación nacionales.
S190 - Becas de Posgrado y Apoyos a la Calidad	Contribuir al fomento, formación y consolidación del país, mediante el otorgamiento de becas y apoyos en sus diferentes modalidades: Becas, Beca Nacional (PNPC), Beca al Extranjero, Jóvenes Talentos, Jefas de Familia, Programa de Formación de Alto Nivel para la Administración Pública Federal (PFAN), Indígenas, Estancia Posdoctoral Nacional y al Extranjero, Estancias Sabáticas, Retención, Repatriación, Especialidades Médicas y Posgrado en la Industria)
S191 - Sistema Nacional de Investigadores	El Sistema Nacional de Investigadores tiene como objetivo reconocer, como resultado de la evaluación, la calidad de la investigación científica y tecnológica que se producen en el país o por mexicanos en el extranjero.
S192 - Fortalecimiento Sectorial de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Lograr que los Sectores Administrativos de la Administración Pública Federal (APF) generen capacidades en ciencia, tecnología e innovación (CTI) mediante el otorgamiento de apoyos para desarrollo de proyectos de investigación, desarrollo tecnológico e innovación (IDTI).
S278 - Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Lograr que los Sistemas Locales y Regionales de Ciencia, Tecnología e Innovación generen capacidades en Ciencia, Tecnología e Innovación que permitan cumplir sus objetivos, mediante el otorgamiento de apoyos a proyectos relacionados con investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación

Fuente: Elaboración propia

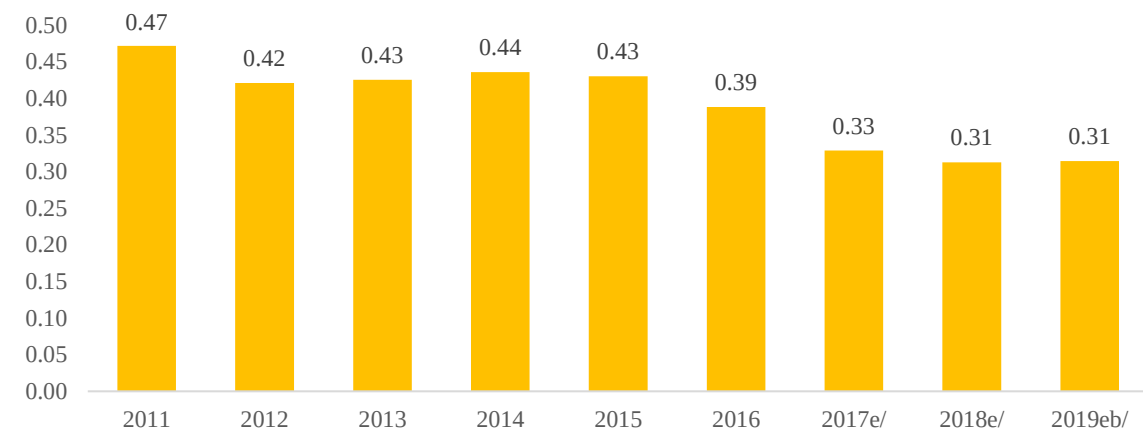
Dichos objetivos deben estar alineados a los cambios profundos que impulsa la Cuarta Transformación en materia de CTI, bajo seis objetivos prioritarios para el sector.

1. Fortalecimiento de la comunidad científica
2. Ciencia de Frontera
3. Programas Nacionales Estratégicos (ProNaCes)
4. Desarrollo tecnológico y Transferencia de Tecnología
5. Promoción del acceso universal al conocimiento y sus beneficios.
6. Información y Prospectiva Científica con Impacto Social

En este sentido, la situación a la que se enfrenta el área de Planeación, encargada de articular las políticas públicas en CTI, ya que, si bien es complicado tener una métrica particular sobre el grado de articulación de un conjunto de políticas, es innegable que en ausencia de instrumentos básicos de planeación la desarticulación sería muy probable. Además, el problema de articulación no es únicamente un problema que se atiende en el diseño de las políticas con una visión de conjunto, también debe vigilarse en la implementación. El problema en la implementación no es la ausencia de instrumentos de planeación sino la imposibilidad para supervisar el cumplimiento de los objetivos conjuntos de los programas y por lo tanto medir su desempeño

Sin embargo, para poder identificar la evolución del problema se requiere contar con indicadores que den cuenta del desempeño de los programas del CONACYT. Sobre este tema, un indicador importante es el Gasto en Investigación y Desarrollo como porcentaje del PIB (GIDE/PIB). Una condición para que este indicador tenga un comportamiento adecuado es la existencia un esfuerzo de coordinación, evaluación, así como de diseño de políticas con base en evidencia.

Gráfica 1. GIDE/PIB (2011-2019)



Fuente: Elaboración propia

Cifras estimadas

eb/ Cifras preliminares al primer trimestre. Sistema de Cuentas Nacionales, INEGI

Como se puede observar, la tendencia en la inversión en gasto en investigación y desarrollo experimental como proporción del PIB experimenta un descenso en los últimos años, lo que merma

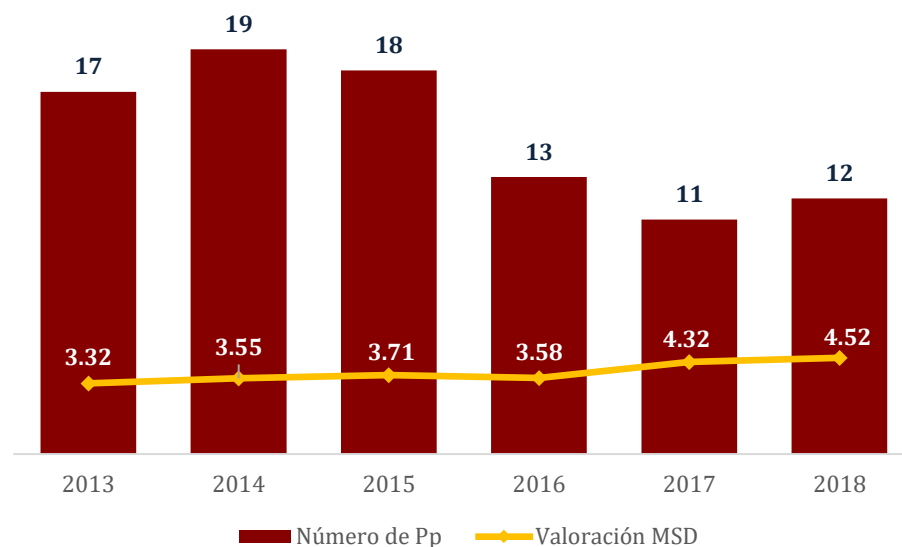
las capacidades científicas y tecnológicas del país. Lo anterior da cuenta de la necesidad de robustecer las actividades de planeación en el CONACYT. Además de que no es posible identificar la contribución de cada programa presupuestario a dicho indicador.

No obstante, se reconoce la necesidad de tener otras mediciones sobre el desempeño de los Pp, así como mediciones sobre las causas del problema como son: La potencial desarticulación, la existencia de programas que se diseñan sin apego a evidencia empírica (información estadística), así como la existencia de programas que no están orientados a resultados.

El Modelo Sintético del Desempeño (MSD) es un instrumento que valora de manera integral el desempeño de un programa presupuestario para que, con base en esta información, los ejecutores del gasto tengan elementos para tomar decisiones que les permitan mejorar el desempeño de los programas, lo cual está planteado en términos del indicador “Porcentaje de Pp con información de desempeño con un nivel de logro satisfactorio.

De acuerdo con los resultados del MSD de 2013 a 2018, en los que se valora el desempeño de los programas presupuestarios de la APF considerando cinco variables: Ejercicio del Gasto, Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación, Aspectos Susceptibles de Mejora, y el Padrón de beneficiarios incorporados al Sistema Integral de Información de Padrones de Programas Gubernamentales (SIIPP-G), los Pp's del CONACYT se han tenido un desempeño satisfactorio, en la Gráfica 2 se puede observar el desempeño de los Pp en el periodo mencionado.

Grafica 2. Resultados del MDS de 2013 a 2018



Fuente: Elaboración propia con información de los resultados del MSD 2018

Si bien se ha tenido un desempeño satisfactorio en los últimos dos años, aún existen oportunidades de mejora que permitan prever el logro de las metas y objetivos. Un ejemplo de ello es la vinculación de los indicadores de propósito con los indicadores del PECiTI. De acuerdo con el documento *Diagnóstico de objetivos e indicadores de los programas del ámbito social derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018: estructuras de medición y vinculación con derechos y programas sociales*, publicado por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en el que se analizó la vinculación entre los indicadores de los Programas derivados del PND y aspectos que tienen que ver con el cumplimiento de los derechos sociales, así como información de la vinculación entre los indicadores de los planes y los indicadores de propósito de los programas sociales.

En dicho documento se señala que únicamente 2 de los indicadores de los indicadores de los programas presupuestarios a nivel de propósito, se encontraban vinculados a los indicadores de PECiTI 2014-2018. Lo que hace suponer la existencia de cierta desarticulación entre las políticas nacionales y los programas presupuestarios, que se ve reflejada en el tema de los indicadores. La

ausencia de indicadores de los programas presupuestarios sociales vinculados a los indicadores de los planes podría afectar el cumplimiento de las metas y, con ello, de los objetivos planteados.

4.2.4 Experiencias de atención

En muchos países existen experiencias de agencias gubernamentales que implementan estrategias explícitas para la planeación y evaluación de políticas públicas. En esta sección haremos un recorrido de experiencias similares en diferentes gobiernos del mundo.

- Oficina de Planeación, Análisis y Evaluación (OPAE) del Departamento de Salud de los Estados Unidos.

Esta oficina realiza análisis de política pública, síntesis de datos, planeación organizacional, investigación y evaluación para auxiliar al Departamento de Salud a incrementar el desempeño y efectividad de los programas que tiene a su cargo. La OPAE tiene a su cargo cinco áreas centrales: Planeación estratégica, Monitoreo de la Calidad, Análisis de Políticas Pública, Investigación y Evaluación, así como Coordinación. Para mayor información consultar la página de Internet (<http://www.hrsa.gov/about/organization/bureaus/opae/>).

- Oficina de Planeación, Evaluación y Desarrollo de Políticas del Departamento de Educación de los Estados Unidos.

La Oficina de Planeación, Evaluación y Desarrollo de Políticas se dedica a la planeación, evaluación, desarrollo de políticas en el Departamento de Educación. Para lograrlo se coordina con todas las agencias federales relacionadas con temas educativos, así como agencias estatales. Entre otras actividades esta agencia realiza planes y reportes anuales de desempeño que describen los objetivos, así como su cumplimiento, del Departamento de Educación. Para mayor información consultar la página de Internet (<http://www2.ed.gov/about/offices/list/oepd/index.html>).

- Oficina de Planeación de Políticas Públicas de Japón.

El sistema de planeación y estadística japonés está descentralizado, pues, aunque la Oficina de Planeación lleva a cabo censos y encuestas fundamentales, otros ministerios producen estadísticas pertinentes para sus propios fines. Bajo este sistema descentralizado en general es difícil mantener la coherencia en las actividades estadísticas entre los diferentes ministerios. Para evitar la duplicación en la recopilación de estadísticas, el Director General de Planificación de Políticas se encarga de coordinar las actividades de los distintos ministerios (http://www.soumu.go.jp/english/dgpp_ss/seido/guide/2011ver/07.htm).

- Oficina de Planeación y Cooperación del Ministerio de Ciencia, TIC y Planeación Futura del Corea del Sur.

Esta oficina se encarga del ajuste o rediseño de políticas públicas, presupuestación, regulación, así como, de las estrategias de comunicación de la oficina. También encabeza las estrategias de cooperación internacional y de comunicación. Adicionalmente, es responsable de planear las inversiones nacionales en investigación y desarrollo. Al hacerlo privilegia que los proyectos no se dupliquen o neutralicen, con lo que se persigue al final la eficiencia del conjunto de políticas. Finalmente, también realiza tareas de evaluación para verificar el desempeño de los programas (<http://english.msip.go.kr/english/msipContents/contents.do?mId=Mjc4>).

- Oficina de Planeación, Monitoreo y Evaluación del Gobierno de Sudáfrica.

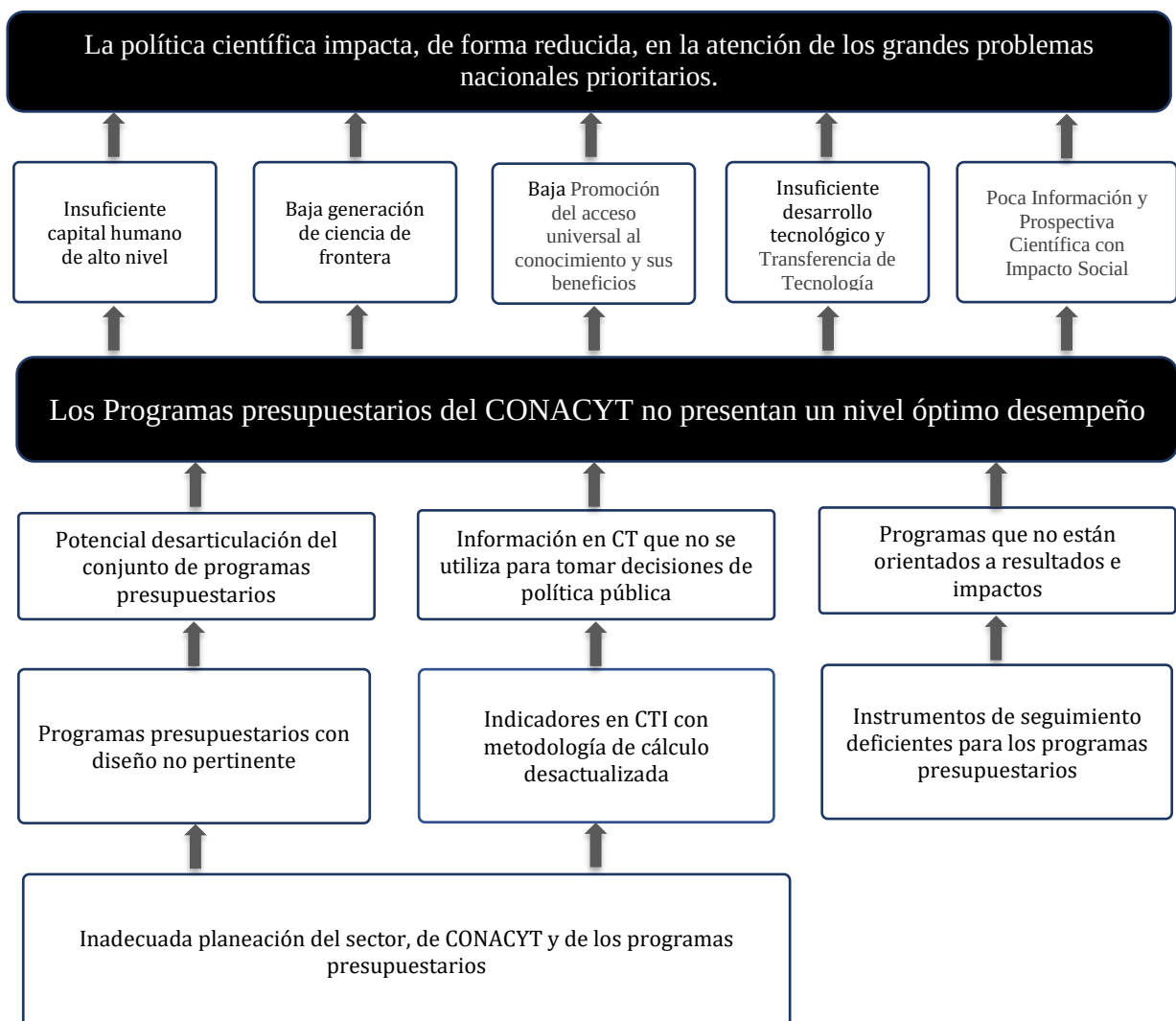
La misión de esta oficina es mejorar los resultados del gobierno y su impacto en la sociedad. Para lograrlo se proponen facilitar, influenciar y apoyar la planificación, supervisión y evaluación de programas gubernamentales destinados a mejorar la prestación de servicios, los resultados y el impacto en la sociedad. Para cumplir con esta misión la Oficina de Planeación, Monitoreo y Evaluación del Gobierno de Sudáfrica tiene cinco áreas: Administración, monitoreo y evaluación de

resultados, monitoreo y evaluación de desempeño institucional y planeación nacional (<http://www.dpme.gov.za/about/Pages/Organizational-Structure.aspx>).

4.2.5 Árbol de problemas

La Figura 1 muestra el Árbol de Problemas en el que se aprecia que el problema central que atiende el P001 es que los Programas presupuestarios del CONACYT no presentan un nivel óptimo desempeño. Existen tres causas principales que provocan este problema: Potencial desarticulación del conjunto de programas presupuestarios; Información en CT que no se utiliza para tomar decisiones de política pública; Programas que no están orientados a resultados e impactos (ver Figura 1).

Figura 1. Árbol de problemas



Fuente: Elaboración propia

Las tres causas principales tienen causas intermedias que se muestran en la figura anterior. Por ejemplo, la desarticulación del conjunto de programas presupuestarios, a su vez es causada porque los programas no cuentan con un diseño pertinente, la causa profunda es que existe Insuficiente planeación del sector, de CONACYT y de los programas presupuestarios.

Adicionalmente, la información en CTI no es utilizada para tomar decisiones públicas debido a que los Indicadores en CTI se elaboran con metodología de cálculo desactualizada, la causa profunda es la misma que para la primera causa directa, ya que se si en la etapa de planeación se existen datos sin orden y de difícil clasificación.

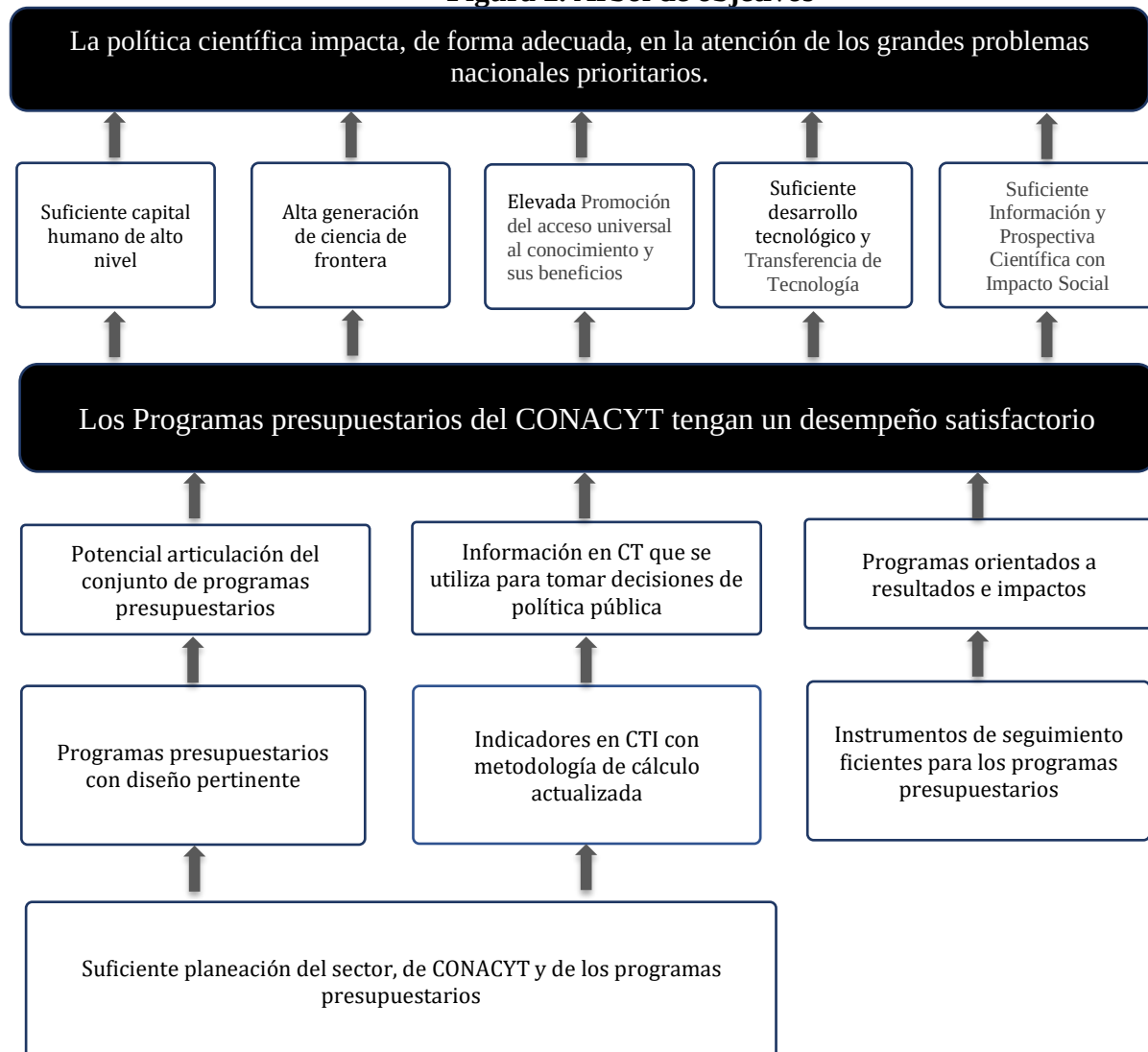
Otra de las grandes causas del problema es que los programas presupuestarios no están orientados a resultados e impactos. En principio esto se debe a que los instrumentos de seguimiento de los programas presupuestarios (como las MIR) son deficientes. Lo que evita conocer posibles mejoras reales de los programas. Sin embargo, los instrumentos de seguimiento de los programas solo son un reflejo del mal diseño de los programas presupuestarios. Lo que produce un círculo vicioso que no permite la mejora de las intervenciones de CONACYT en CTI.

4.3 Objetivos

El objetivo principal del P001 es que los Programas del CONACYT cuenten con un desempeño satisfactorio. Asimismo, y en otro nivel de impacto, se pretende que estos programas contribuyan en la atención de los grandes problemas nacionales prioritarios.

4.3.1 Árbol de objetivos

Figura 2. Árbol de objetivos



Fuente: Elaboración propia

Los tres medios principales tienen medios intermedios que se muestran en la figura anterior. Por ejemplo, la articulación del conjunto de programas presupuestarios, a su vez es obtenida a partir del diseño pertinente de los programas presupuestarios, la cual se deriva principalmente de la planeación en el sector de CTI, de CONACYT y de los programas presupuestarios.

La información en CTI que se utiliza para tomar decisiones públicas se produce a partir de indicadores con metodologías de cálculo actualizadas, producto de la adecuada planeación del sector, de CONACYT y de los programas presupuestarios.

Otro de los medios para lograr el objetivo es lograr que los programas presupuestarios estén orientados a resultados e impactos. En principio esto se puede lograr mediante instrumentos efectivos de seguimiento de los programas presupuestarios (como las MIR).

El P001 es un programa transversal a CONACYT. Por tal motivo los medios arriba mencionados tienen efectos en todos los programas presupuestales, lo cual repercute también en el logro de los objetivos del PECITI.

4.3.2 Aportación del programa a los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y de la Institución

Con fundamento en los artículos 31 de la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal; 9, 14, 21, 22, 29 y 31 de la Ley de Planeación; y Primero del Decreto por el que se aprueba el Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024, el Programa Presupuestario P001 Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación, se alinea con el subtema de “Ciencia y tecnología” dentro del Eje 3 de Economía del PND 2019-2024, donde el CONACYT tiene a su cargo la coordinación del Plan Nacional para la Innovación.

El Pp P001 tiene como actividad principal articular las políticas públicas de CTI, mediante el diseño y evaluación de las mismas, a fin de contribuir al logro de las metas nacionales en marcadas en los seis objetivos prioritarios establecidos en el PECiTI 2019-2024.

4.4 Cobertura

En el caso del programa P001, el área de enfoque potencial, objetivo y atendida resulta ser la misma, y se trata de los programas presupuestarios de CONACYT.

Es fácil notar que las tres áreas de enfoque son la misma, porque cada uno de estos programas recibe por parte del programa P001 (Diseño y evaluación de políticas en CTI), orientación en materia de planeación o análisis estadístico o evaluación; y en algunos casos, de dos de estas áreas o incluso de las tres. Sin embargo, no existe ningún programa que no requiera apoyo en ninguna de las áreas mencionadas.

4.4.1 Identificación y caracterización de la población o área de enfoque potencial

Con base en la estructura programática del Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2020 se tienen contemplados 11 programas presupuestarios.

1. S190 Becas de posgrado y apoyos a la calidad
2. S191 Sistema Nacional de Investigadores
3. S192 Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación
4. S278 Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación
5. F003 Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado
6. F002 Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación
7. P001 Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación
8. E003 Investigación científica, desarrollo e innovación
9. M001 Actividades de Apoyo Administrativo
10. O001 Actividades de Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno

11. W001 Operaciones Ajenas

Los programas pueden caracterizarse por los siguientes campos:

- Dirección Adjunta (Unidad Responsable)
- Programa
- Subprograma
- MIR/FID (Si son exentos o no de MIR)
- Grupo (Subsidios, administrativos de apoyo, Desempeño de funciones)
- Modalidad (S, F, P, K etc.)
- Presupuesto
- Número de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) vigentes
- Nivel del Modelo Sintético de Información de Desempeño (MSD) (bajo, medio bajo, medio, medio alto, alto)
- Tipo de evaluación mandatada en el PAE del año correspondiente (diseño, Consistencia y Resultados, Impacto, etc.)
- Bien y servicio que brinda el P001 a cada programa presupuestario.

4.4.2 Identificación y caracterización de la población o área de enfoque objetivo

Con base en la estructura programática del Presupuesto de Egresos de la Federación PEF 2020 se tienen contemplados 11 programas presupuestarios.

1. S190 Becas de posgrado y apoyos a la calidad
2. S191 Sistema Nacional de Investigadores
3. S192 Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación
4. S278 Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación
5. F003 Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado
6. F002 Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación

7. P001 Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación
8. E003 Investigación científica, desarrollo e innovación
9. M001 Actividades de Apoyo Administrativo
10. O001 Actividades de Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno
11. W001 Operaciones Ajenas

Los programas pueden caracterizarse por los siguientes campos:

- Dirección Adjunta (Unidad Responsable)
- Programa
- Subprograma
- MIR/FID (Si son exentos o no de MIR)
- Grupo (Subsidios, administrativos de apoyo, Desempeño de funciones)
- Modalidad (S, F, P, U etc.)
- Presupuesto
- Número de Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) vigentes
- Nivel del Modelo Sintético de Información de Desempeño (MSD) (bajo, medio bajo, medio, medio alto, alto)
- Tipo de evaluación mandatada en el PAE del año correspondiente (diseño, Consistencia y Resultados, Impacto, etc.)
- Bien y servicio que brinda el P001 a cada programa presupuestario.

4.4.3 Cuantificación de la población o área de enfoque objetivo

Son los 11 programas presupuestarios de CONACYT incluidos en el PEF 2020

4.4.4 Frecuencia de actualización de la población o área de enfoque potencial y objetivo

Dado que cada año la Secretaría de Hacienda (SHCP) propone modificaciones a la estructura programática del CONACYT, la revisión y actualización del área de enfoque se realizará anualmente.

4.5 Análisis de alternativas

Un problema o necesidad pública tiene más de una solución posible. El objetivo es elegir la mejor en términos de viabilidad, eficiencia, eficacia y economía. En ese sentido, se muestra un comparativo de fortalezas y debilidades del P001, en contraste con otras opciones de atención al problema.

Cuadro 3. Matriz de Alternativas

Criterios de valoración	Alternativa 1 Programa P001	Alternativa 2 Consultoría externa	Alternativa 3 Planeación y evaluación realizada en cada Programa por separado
Menor costo de implementación	3	1	2
Mayor financiamiento disponible	3	1	2
Menor tiempo para obtener resultados	3	1	2
Mayor aceptación de la alternativa por parte de la población afectada	2	1	3
Mayor viabilidad técnica	3	2	1
Mayor capacidad institucional	3	1	2
Mayor impacto institucional	3	1	2
Total	20	8	14

Fuente: Elaboración propia

Como se puede observar, en términos comparativos, el Programa P001 constituye la mejor alternativa como instrumento de planeación, diseño, implementación y evaluación de políticas de ciencia, tecnología e innovación. En un análisis de costo-beneficio, supera a otras alternativas como la contratación de una consultoría externa o una planeación particular por Programa.

Frente a ambas alternativas, el Programa P001 tiene menor costo de implementación, mayor viabilidad técnica y, sobre todo, un mayor impacto institucional en la generación de resultados. Si se cuenta con un Programa que concentre las actividades de planeación y evaluación, pueden generarse políticas estandarizadas y de calidad, posibilitando una métrica comparable sobre su estructura y efectos.

Asimismo, un programa presupuestario exclusivamente dedicado a la planeación y la evaluación, genera mayor legitimidad entre su población afectada y traza una línea institucional que facilita el logro de objetivos comunes y estratégicos.

4.6 Diseño del programa propuesto o con cambios sustanciales

4.6.1 Modalidad del programa

De acuerdo con la clasificación programática establecida por el Consejo Nacional de Armonización (CONAC), los programas de modalidad “P”, como el caso del P001, se enfocan a desarrollar actividades de destinadas al desarrollo de programas y formulación, diseño, ejecución y evaluación de las políticas públicas y sus estrategias, así como para diseñar la implementación y operación de los programas y dar seguimiento a su cumplimiento.

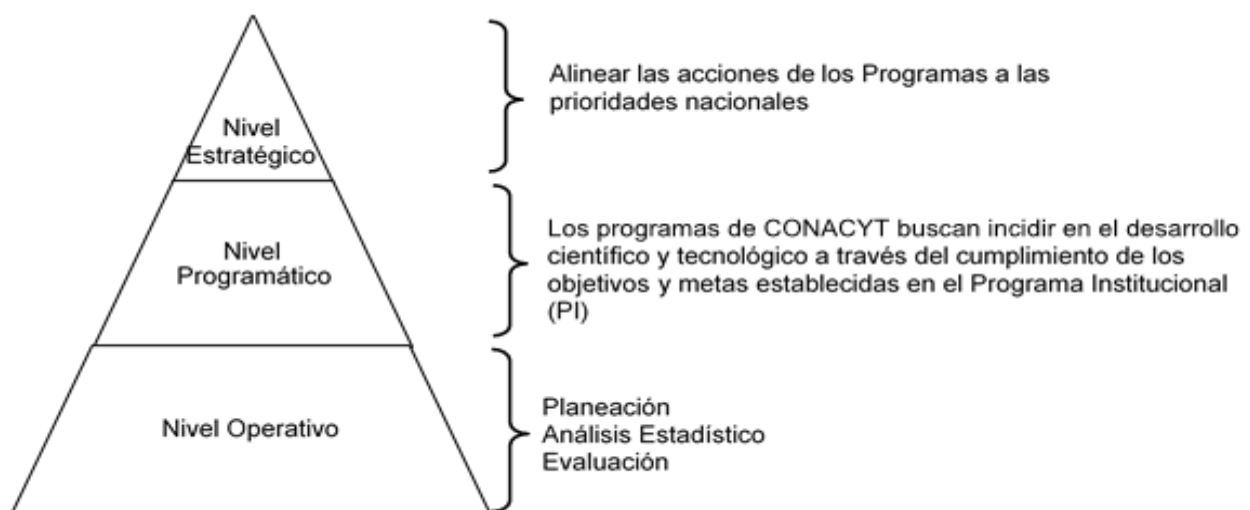
En los que respecta al Programa presupuestario P001 Diseño y Evaluación de Políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación se encuentra alineado a la subfunción de servicios científicos y tecnológicos, el cual incluye todas actividades que relacionadas con la investigación científica y desarrollo tecnológico contribuyen a la producción, difusión y aplicación del conocimiento científico y tecnológico en la administración pública. Incluye infraestructura científica y tecnológica.

4.6.2 Diseño del programa

El diseño de la intervención del P001 puede observarse a través de tres niveles de intervención.

1. En un nivel de intervención estratégica se busca alinear las acciones del programa a las prioridades de carácter nacional.
2. A un nivel de intervención programático el P001 plantea una visión de programa que pretende integrar la visión nacional y la intervención operativa local. Este objetivo tiene un trasfondo que busca concebir la labor del P001 como proceso más que como producto. Se contemplan a las diferentes Unidades Responsables de los programas presupuestarios (Pp) de CONACYT, que intervienen en el diseño y ejecución de las políticas en CTI, dentro de un proceso de aprendizaje y de información para mejorar y avanzar.
3. Finalmente, a nivel operativo el P001 al ser un programa de Diseño y Evaluación de políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación tiene un ámbito meramente operativo (adjetivo) en el que planifica a través de evidencia (análisis estadístico) las actividades de los programas y la evaluación de los mismos. El P001 se ocupa en general de la planeación, coordinación y monitoreo de CONACYT mediante el uso sistemático de información y seguimiento de resultados de los programas. Para ello busca articular estos procesos a través de la participación de las áreas responsables de los programas.

Figura 3. Esquema de niveles de intervención del Pp P001



Fuente: Elaboración propia

4.6.3 Tipo de intervención

El P001 es catalogado como un programa adjetivo debido a que es cien por ciento operativo y todos los recursos que recibe se ocupan para la administración de las actividades de CONACYT en los rubros de servicios personales, gastos de operación y otros gastos corrientes.

Bajo este entendido, el apoyo que se brinda es directamente a los programas presupuestarios del Consejo. Los apoyos que se brindan desde el P001 son de tipo No Monetario y pueden clasificarse en: a) de asesoría, b) de coordinación, c) de acreditación y, d) de integración, análisis y publicación de información general de CTI. El cuadro 4 describe grosso modo los apoyos otorgados y los mecanismos utilizados para generarlos.

Cuadro 4. Tipo de apoyos y mecanismos de operación del P001

Área responsable del P001	Mecanismo por el cual se opera	Tipo de apoyo	Condiciones para su otorgamiento
Evaluación	El interesado solicita una constancia que lo certifique como miembro del Registro Conacyt de Evaluadores Acreditados (RCEA). El responsable del RCEA verifica su vigencia en el registro y emite la constancia. Misma que se entrega vía correo electrónico y si el interesado así lo desea por paquetería.	No Monetario. Distinción que acredita las capacidades de las personas que evalúan todos los proyectos en CTI de CONACYT.	Los miembros del Sistema Nacional de Investigadores (SNI) son miembros del RCEA y su vigencia en el padrón de evaluadores depende de su vigencia dentro del SNI. Los evaluadores que no pertenecen al SNI deben ser admitidos en el RCEA por invitación de las UR de CONACYT. Obteniendo una vigencia promedio en el RCEA de tres meses.
Planeación	Coordinación de las UR para la entrega de la información e indicadores en CTI al área responsable. Integración y verificación de la información para su divulgación al interior de CONACYT y al público en general.	No monetario. Informes sobre las actividades en CTI. • Informe de actividades de CONACYT • Informe de autoevaluación de CONACYT • Informe de ejecución del PND • Informe presidencial de gobierno (ap. CyT)	

Análisis Estadístico	Coordinación con las UR para la entrega de información en CTI. Integración de información de CONACYT y otras áreas involucradas en CTI a nivel nacional e internacional. Integración, análisis y redacción de los capítulos que conforman el Informe.	No monetario. Informe General del Estado de la Ciencia, Tecnología e Innovación	
----------------------	---	---	--

Fuente. Elaboración propia

Con el desarrollo de estas actividades se busca que los programas de CONACYT cumplan con los objetivos y metas establecidas en el Programa Institucional (PI) a los que están alineados y con ello incidan en el desarrollo científico y tecnológico.

Para el logro de los objetivos del PI se requiere que los programas generen información sobre las actividades en CTI que realizan. Además, la información sistematizada de los Pp permite: a) Generar evidencia para su comparabilidad nacional e internacional y para su evaluación y con esta puedan ser mejorados, b) Generar series históricas para conocer el comportamiento del programa y el apego de sus resultados a los objetivos buscados, c) Transparentar las acciones de CONACYT y, d) Dar a conocer a la sociedad los esfuerzos de los programas y los avances en el área de CTI.

En este contexto, la asesoría para la mejora de las MIR busca que los programas presupuestarios refinen la lógica de su operación (propósito, problema que atienden, población que atiende, apoyos que otorga y actividades que realizan) para que refleje de la mejor manera la orientación a sus resultados. Esta condición puede aumentar la probabilidad de que el programa cumpla con los objetivos del PI a los cuáles están alineados.

Finalmente, para garantizar el logro de los objetivos del PI también resulta importante que los proyectos que apoyan los programas presupuestarios tengan evaluaciones rigurosas que aseguren la calidad de las propuestas de los sujetos de apoyo. Objetivo que implica tener conocimiento de evaluadores acreditados para cada área.

4.6.3.1 Etapas de intervención

Para lograr entregar los apoyos a los programas presupuestarios de CONACYT, la Dirección Adjunta de Planeación y Evaluación, responsable del P001, tiene procesos sistematizados para cumplir con las entregas. El cuadro 5 sintetiza las actividades que se realizan y las etapas necesarias para su cumplimiento.

Vale la pena resaltar que, debido a la naturaleza del programa, se atiende un área de enfoque. Dado que el P001 es un programa transversal a CONACYT la cobertura, como se señaló en párrafos arriba, son todos los programas presupuestarios del Consejo.

Cuadro 5. Etapas de las actividades del P001

Tipo de apoyo	Actividades	Cobertura a alcanzar	Mecanismo de selección de beneficiarios
Coordinación y asesoría para la elaboración de MIR	1. Instrucción a las UR para la elaboración de la MIR, indicadores y metas. 2. Coordinación con las UR para la entrega de MIR en tiempo y forma 3. Administración de metas de los indicadores de la MIR de los programas presupuestarios en el PASH	Todos los programas presupuestarios del CONACYT	
Distinción que acredita las capacidades de las personas que evalúan todos los proyectos en CTI de CONACYT.	1. Recepción de solicitudes para el ingreso al RCEA 2. Verificación de la vigencia de los miembros del RCEA 3. Emisión de constancias de pertenencia al RCEA		
Informes sobre las actividades en CTI. • Informe de actividades de CONACYT • Informe de autoevaluación de CONACYT • Informe de ejecución del PND • Informe presidencial de gobierno (ap. CyT)	1. Actualización de la metodología de cálculo de los indicadores en CTI de acuerdo a estándares internacionales (OECD, UNESCO, RYCIT, entre otros). 2. Requerimiento de información a los programas presupuestarios de CONACYT y a otros organismos externos (mediante oficio para CONACYT y por correo electrónico para los externos) 3. Revisión de la consistencia de la información solicitada (en términos de periodos reportados, montos, número de apoyos, etc.)		
Informe General del Estado de la Ciencia, Tecnología e Innovación	4. Integración de la información 5. Publicación del Informe		

4.6.4. Previsiones para la integración y operación del padrón de beneficiarios

El área de enfoque del P001 son todos los programas presupuestarios de CONACYT y éstos son los beneficiarios del programa, pues son ellos los principales favorecidos de la coordinación, planeación y análisis de información en CTI que se produce en el área. Las Unidades Responsables de los Pp fungen como intermediarias y receptoras de los apoyos del P001 que buscan impactar en la mejora de cada uno de los programas. En este sentido, el padrón de beneficiario se integra por los 11 Programas presupuestarios.

4.7 Matriz de Indicadores para Resultados

Lógica horizontal

La MIR del P001 se ha propuesto como FIN “Contribuir al desarrollo económico incluyente mediante el hecho de que los Programas Presupuestarios de CONACYT cuentan con un diseño, monitoreo y resultados adecuados.”.

Lograr este objetivo implica que el gasto en ciencia y tecnología crezca de manera constante y sostenida. Para ello el principal indicador que permite dar seguimiento al objetivo es el Gasto en Investigación y Desarrollo Experimental que ejecutan las IES (GIDEIES) respecto al PIB. El GIDE mide el gasto que comprende exclusivamente aquellos recursos que se utilizan para generar nuevo conocimiento (Investigación básica, aplicada y desarrollo experimental).

El GIDE/IES es un indicador que permite comparabilidad internacional y está apegado a metodologías de cálculo internacionales como el Manual de Frascati (2015). Para calcular del indicador se requieren tres fuentes de información la Encuesta sobre Investigación y Desarrollo Tecnológico que hace el INEGI por encargo de CONACYT, la Cuenta Pública a través de una revisión detallada de los programas presupuestarios de toda la administración federal que gastan en IDE, y el Sistema de Cuentas Nacional para la obtención del Producto Interno Bruto (PIB).

En cuanto al PROPÓSITO, el P001 busca que *“Los Programas presupuestarios del CONACYT tengan un desempeño satisfactorio”*. Se parte del supuesto de que los efectos de los Programas del CONACYT se mantengan en el tiempo y de que los objetivos de otras dependencias relacionados con el Sector Nacional de CTI, se encuentren alineados a los de CONACYT, como cabeza de sector.

La mejor forma de conocer si el propósito del programa se cumple, es a través de la valoración del desempeño de los Programas presupuestarios que realiza la Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, mediante el Modelo Sintético de Información del Desempeño (MSD).

La valoración del MSD se determina por cinco variables: Ejercicio del Gasto (PEF), Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), Evaluaciones externas del Programa Anual de Evaluación (PAE), Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) y el Padrón de beneficiarios (SIIPP-G). El indicador con el que se mide el cumplimiento del propósito es la *“Calificación promedio del Modelo Sintético de Información del Desempeño de los programas presupuestarios de CONACYT”*.

Se han identificado cuatro COMPONENTES sustantivos que entrega el P001 a los programas presupuestarios. En principio se ha partido del supuesto de que los Pp son evaluados por un grupo de expertos especializados en temas de diseño, consistencia y resultados, procesos, impacto, entre otros, que emiten los resultados derivados de estas acciones. Los informes finales de dichas evaluaciones son entregados a los programas presupuestarios.

Por otro lado, el P001 contempló como supuesto que existen las condiciones presupuestarias, humanas y materiales necesarias para atender los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM) que comprometen los Programas de CONACYT ante CONEVAL. Los ASM reportados en el Sistema de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora darán cuenta del progreso de las acciones emprendidas para la mejora de los programas.

Otro de los supuestos del P001 que se consideró es que las observaciones hechas a la MIR por las instituciones evaluadoras y fiscalizadoras orienten a resultados a los programas presupuestarios de

CONACYT, lo que permitirá que las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios de CONACYT mejoren sustantivamente su diseño.

Como cuarto y último supuesto, se espera que los documentos del Informe General del Estado de la Ciencia, Tecnología e Innovación (IGCTI) sean utilizados por los sectores de la Administración Pública, así como por la comunidad científica y académica para analizar y optimizar la implementación de la política científica y tecnológica del país, por lo que su distribución permitirá sé que conozca estado de la ciencia, la tecnología y la innovación.

Las ACTIVIDADES que el P001 hace para producir cada uno de los componentes citados arriba requieren, en primer lugar, que los evaluadores estén interesados en participar en las evaluaciones mandatadas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) a los programas presupuestarios del CONACYT. Igualmente, suponiendo que las recomendaciones incluidas en las evaluaciones mandatadas por el CONEVAL son pertinentes, se podrán establecer nuevos ASM que podrán ser monitoreados en su atención.

Otro supuesto es que, si las instancias externas de evaluación y fiscalización emiten recomendaciones a las MIR, se podrán proporcionar asesorías a las UR para mejorar dichos instrumentos.

Finalmente, se espera que los datos y la información necesaria para la elaboración de indicadores clave del sector CTI publicados en el Informe (Encuestas, registros administrativos, informes) sean publicados en tiempo y forma, con los que se integraría el IGECTI.

Lógica Vertical

De acuerdo a lo descrito arriba, si se completan las actividades de la MIR del P001 y se cumplen los supuestos (Que se los evaluadores estén interesados en participar en las evaluaciones, que las recomendaciones incluidas en los evaluaciones sean pertinente y que permitan establecer nuevos ASM, que las instancias externas de evaluación y fiscalización emitan recomendaciones a las MIR, y

que los datos e información para la elaboración de indicadores sean publicados en tiempo y forma) se logrará que el IGECTI sea consultado y descargado a través de la plataforma en la que es publicado.

Asimismo, se podrán realizar las evaluaciones a las que estarán sujetos los programa, los evaluadores emitirán los informes finales, de los cuales se derivarán las recomendaciones y se suscribirán ASM, mismo que serán reportados en el SSAS. De igual manera, se conseguirá la incorporación de recomendaciones internas y externas a las MIR, con el propósito de mejorar la orientación a resultados de los de los programas del CONACYT.

Con los Informes de evaluaciones entregados, ASM reportados en el SSAS, MIR con recomendaciones incorporadas y el IGECIT distribuido, y si la situación económica nacional coadyuva a que los efectos de los Programas del CONACYT se mantengan en el tiempo, el P001 logrará que los Programas presupuestarios del CONACYT tengan un desempeño satisfactorio.

Si se consigue que los programas presupuestarios del CONACYT tengan un desempeño satisfactorio, estos contribuirán al desarrollo económico incluyente mediante el hecho de que cuentan con un diseño, monitoreo y resultados adecuados, asumiendo que el gasto en ciencia y tecnología crezca de manera constante y sostenida. (Ver cuadro 6 para mayor detalle)

Cuadro 6. Matriz de Indicadores para Resultados

	RESUMEN NARRATIVO	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FIN	Contribuir al desarrollo económico incluyente mediante el hecho de que los Programas Presupuestarios de CONACYT cuentan con un diseño, monitoreo y resultados adecuados.	(GIDE/PIB) (GIDEIES/PIB)	ESIDET, Registro administrativo CONACYT, INEGI	El gasto en ciencia y tecnología crece de manera constante y sostenida
PROPÓSITO	Los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio	Calificación promedio del Modelo Sintético de Información del Desempeño de los programas presupuestarios de CONACYT	Base de datos Valoración del desempeño por Programa Presupuestario	1.La situación económica Nacional coadyuva a que los efectos de los Programas del CONACYT se mantengan en el tiempo. 2. Los objetivos de otras dependencias relacionados con el Sector Nacional de CTI, se encuentren alineados a los de CONACYT.

COMPONENTE 1	Informes finales de evaluaciones externas entregados	Porcentaje de informes finales de evaluaciones externas entregados	Archivo en formato electrónico con la relación de informes finales de evaluaciones	Los evaluadores emiten los resultados de las evaluaciones de los programas presupuestarios del CONACYT.
COMPONENTE 2	Aspectos Susceptibles de Mejora reportados en el Sistema de Seguimiento a Aspectos Susceptibles de Mejora	Porcentaje de ASM reportados en SSAS respecto del total de ASM vigentes	Documentos de Trabajo extraídos del SSAS de CONEVAL	Existen las condiciones presupuestarias, humanas y materiales necesarias para atender los ASM que comprometen los Programas de CONACYT ante CONEVAL.
COMPONENTE 3	Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios de CONACYT con recomendaciones internas y externas incorporadas.	Porcentaje de Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios de CONACYT con recomendaciones internas y externas incorporadas	Archivo en formato electrónico, elaborado por la Dirección de Análisis Estadístico y Evaluación	Las observaciones hechas a la MIR por las instituciones evaluadoras y fiscalizadoras orientan a resultados los programas presupuestarios de CONACYT.
COMPONENTE 4	Informe General del Estado de la Ciencia, Tecnología e Innovación distribuido.	Mide el cambio en el número de descargas del Informe General del Estado de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en México en relación con el año anterior realizadas por medio del Sistema Integrado sobre Información Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación.	Archivo administrativo Consulta de Informes	Los documentos del IGCTI distribuidos son utilizados por los sectores de la Administración Pública, así como por la comunidad científica y académica para analizar y optimizar la implementación de la política científica y tecnológica del país. Observaciones adicionales: El Informe General de Ciencia, Tecnología e Innovación (IGCTI por sus siglas) no incluye comentarios y/o recomendaciones de mejora, para el sector científico. Es un documento con información estadística sobre el estado que guarda la ciencia, la tecnología y la innovación en el país. La información proviene del propio CONACYT, y de algunas instancias externas como el IMPI, la Secretaría de Economía, el INEGI o la OCDE.

ACTIVIDAD 1	Realización de asesorías a las Unidades Responsables (UR) en materia de mejora de las Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios del CONACYT	Porcentaje de asesorías proporcionadas a las unidades responsables para la mejora de la MIR de los programas presupuestarios del CONACYT	Archivo en formato electrónico, elaborado por la Dirección de Análisis Estadístico y Evaluación	Las instancias externas de evaluación y fiscalización emiten recomendaciones.
ACTIVIDAD 2	Integración del Informe General del Estado de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación.	Porcentaje de días laborables invertidos en el proceso de recopilación, procesamiento e integración de los Informes de Actividades Científicas y Tecnológicas en México	Archivo administrativo	Los datos y la información necesaria para la elaboración de indicadores clave del sector CTI publicados en el Informe (Encuestas, registros administrativos, informes) son publicados en tiempo y forma.
ACTIVIDAD 3	Formalización de evaluaciones externas mandatadas en el Programa Anual de Evaluación a los programas presupuestarios del CONACYT	Porcentaje de contratos de evaluaciones externas mandatadas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) a los programas presupuestarios del CONACYT formalizados	Archivo en formato electrónico	Los evaluadores están interesados en participar en las evaluaciones mandatadas a los programas presupuestarios del CONACYT

ACTIVIDAD 4	Monitoreo de Aspectos Susceptibles de Mejora	Porcentaje de actividades de monitoreo de ASM realizadas	Calendario de reportes de avance en atención de ASM y Solicitudes de reporte de avance de en atención de ASM realizadas	Las recomendaciones incluidas en las evaluaciones mandatadas por el CONEVAL son pertinentes y permiten establecer nuevos ASM que podrán ser monitoreados en su atención.
--------------------	--	--	---	--

Fuente: Elaboración propia

4.8 Análisis de similitudes o complementariedades

El P001 al ser un programa transversal a CONACYT busca que todos los programas presupuestarios tengan un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo particular de cada Pp, por lo que todos los programas del CONACYT son complementarios al P001.

Con relación a programas con los que se tiene similitud a continuación, se mencionan a los identificados:

El Ramo 6 Hacienda y Crédito Público tiene registrado el Programa Presupuestario P002 Diseño y conducción de la política del gasto público, cuyo propósito es: *Los programas presupuestarios cumplen con los objetivos y metas establecidos.*

El área de enfoque objetivo de este programa presupuestario son los programas presupuestarios del gasto programable del PEF.

Los apoyos que ofrece este programa presupuestario son el monitoreo a los programas presupuestarios del PEF, para conocer si cumplen con los objetivos y metas establecidos mediante el gasto programable y el gasto de operación en el año corriente. La cobertura del programa presupuestario son todos los programas presupuestarios de gasto programable registrados en el Modelo Sintético de Información de Desempeño (MSD).

El Ramo 10 Economía tiene registrado el Programa Presupuestario P007 Diseño e instrumentación de acciones en materia de competitividad, competencia y política regulatoria, cuyo propósito es: *Instituciones que fomenten o promuevan la competitividad en México, implementan políticas públicas en materia regulatoria y de competencia en forma articulada.*

El área de enfoque objetivo de este programa presupuestario es la variable Intensidad de la Competencia Local del Reporte Global de Competitividad del Foro Económico Mundial.

Los apoyos que ofrece este programa es el monitoreo al desempeño de las instituciones que fomenten o promuevan la competitividad en México, mediante el número de acciones acordadas por el Consejo Consultivo Empresarial para el Crecimiento Económico de México, instrumentadas por las dependencias y entidades, el Identificador de Regulación de Productos de Mercados (Product Market Regulation) y las Agendas de colaboración elaboradas en el año corriente.

El Ramo 11 Educación Pública tiene registrado el P001 Diseño de la Política Educativa, la Unidad Responsable de este programa es la Dirección General de Planeación y Estadística Educativa cuyo propósito es: *Las políticas educativas del sector mejoran su diseño a partir de la actualización de los procesos de planeación, y de la integración, seguimiento y difusión de la información.*

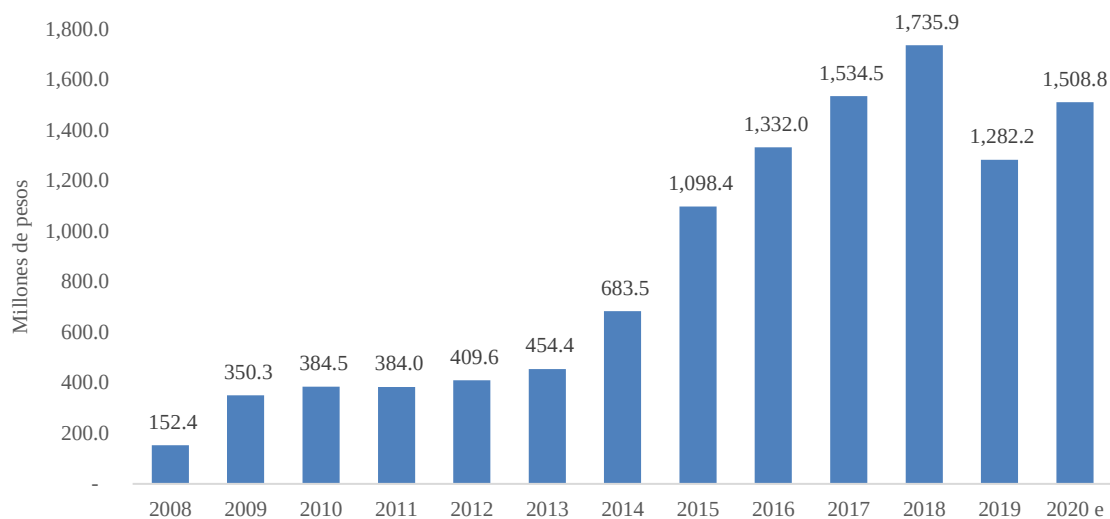
El área de enfoque objetivo de este programa presupuestario es dar a conocer a las unidades responsables y a las entidades federativas la actualización de los procesos de planeación e integración de información del sector educativo.

Los apoyos que ofrece este programa son reuniones realizadas para dar a conocer a las unidades responsables y a las entidades federativas la actualización de los procesos de planeación e integración de información del sector educativo, campañas de comunicación social en materia de política educativa difundidas, acciones de coordinación y seguimiento de políticas educativas federales instrumentadas.

4.9 Presupuesto

En 2008 el presupuesto de este programa fue de 152 millones de pesos, mientras que en el 2019 fue de 1,282 millones de pesos, lo cual nos evidencia un crecimiento notable en los recursos disponibles. Para 2020, se proyectan destinar recursos al programa por un monto de 1,508.8 millones de pesos.

Gráfica 3. Presupuesto (2008-2020)



Fuente: Elaboración propia

e: Cifra estimada con posibilidad a modificarse una vez aprobado el PEF 2020

4.9.1 Impacto presupuestario y fuentes de financiamiento

El costo operativo del Programa P001 “Diseño y evaluación de políticas en Ciencia, Tecnología e Innovación”, de acuerdo con el PEF 2019, así como el proyectado para 2020 es el siguiente:

Cuadro 7. Presupuesto aprobado 2019

Tipo de gasto	Descripción	Cantidad (Pesos)
Gastos Directos	Gastos de operación	237,189,657
	Servicios personales	956,172,846
	Total Gastos Directos	1,193,362,503
Gastos Indirectos	Otros gastos de corriente	19,747,090
Total Gastos Directos e Indirectos		1,213,109,593

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 8. Presupuesto estimado 2020

Tipo de gasto	Descripción	Cantidad (Pesos)
Gastos Directos	Gastos de operación	242,255,765
	Servicios personales	1,249,147,108
	Total Gastos Directos	1,491,402,873
Gastos Indirectos	Otros gastos de corriente	19,747,090
Total Gastos Directos e Indirectos		1,511,149,963

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 9. Presupuesto estimado 2020 por capítulo de gasto

Capítulo de Gasto	Cantidad (Pesos)
1000	1,249,147,108.00
2000	4,404,943.00
3000	255,277,912.00
Total	1,508,829,963.00

Fuente: Elaboración propia

Anexos

Anexo 1

Ficha de datos generales del programa propuesto o con cambios sustanciales

Modalidad del Programa:	P	Denominación del Programa:	Diseño y evaluación de políticas en ciencia, tecnología e innovación
--------------------------------	---	-----------------------------------	--

Unidades Administrativas Responsables (UR) del programa

90X – Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología

Denominación de la UR	Funciones de cada UR respecto al programa propuesto o con cambios sustanciales
1. 90X – Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Administrar el programa presupuestario

Recursos presupuestarios requeridos para el primer año de operación

[Especificar el monto del presupuesto estimado para el ejercicio fiscal en el que iniciaría operaciones el programa propuesto o con cambios sustanciales]

Capítulo	Monto en pesos corrientes
1000 Servicios personales	1,025,306,262.0
2000 Materiales y suministros	7,505,019.0
3000 Servicios generales	249,431,728.0
4000 Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	-
5000 Bienes muebles, inmuebles e intangibles	-
6000 Inversión pública	-
7000 Inversiones financieras y otras provisiones	-
8000 Participaciones y aportaciones	-

9000 Deuda pública	-
TOTAL	1,282,243,009.0

Fuente u origen de los recursos

[Especificar la fuente de los recursos mediante los cuales se financiaría el programa propuesto o con cambios sustanciales]:

Fuente de Recursos	Porcentaje respecto al presupuesto estimado
Recursos Fiscales	100%
Otros recursos (especificar fuente(s))	0%
Total	100%

Población

Definición de la población o área de enfoque objetivo

Todos los programas presupuestarios de CONACYT, dentro de la estructura programática del año correspondiente

Cuantificación de la población o área de enfoque objetivo

11 programas presupuestarios

Estimación de la población a entender en el primer año de operación

11 programas presupuestarios

Descripción del problema por afectaciones diferenciadas en determinados grupos poblacionales

[Detallar, en los casos que sea posible, el grupo, sus características y el grupo de referencia que pueden ser considerados en el análisis del diagnóstico].

Grupo poblacional	Características	Grupo de referencia
Mujeres	Personas del sexo femenino	Hombres
		Niñas, niños y adolescentes por características diferenciadas. Por ejemplo:

Niñas, niños y adolescentes	Las niñas y niños son personas entre 0 y 11 años. La adolescencia abarca desde 12 hasta los 17 años.	• Lugar de residencia (rural/urbano) • Sexo • Con y sin discapacidad • Pertenencia indígena • Pertenencia afrodescendiente • Subgrupos etarios • 0 y hasta 3 años • Más de 3 y 5 años • 6 a 11 años • 12 a 17 años
Jóvenes	Persona entre 12 y 29 años	Jóvenes por características diferenciadas. Por ejemplo: • Lugar de residencia (rural/urbano) • Sexo • Con y sin discapacidad • Pertenencia indígena • Pertenencia afrodescendiente • Subgrupos etarios • 18 a 23 años • 24 a 29 años • Nivel educativo
Personas adultas mayores	Personas mayores a 60 años	Personas mayores de 30 años y menores de 60 años
Pueblos y comunidades indígenas	1. Hablantes de lengua indígena 2. No hablantes de lengua indígena en hogares donde el jefe o jefa habla lengua indígena 3. Personas autoadsritas como indígenas	1. No hablantes de lengua indígena. 2. No hablantes de lengua indígena en hogares donde el jefe o jefa no habla lengua indígena 3. Personas no autoadsritas como indígenas.
Personas afromexicanas	Son afromexicanos o afrodescendientes las personas que se identifican como tales.	Personas no afromexicanas.
Personas con discapacidad	Personas que tienen alguna dificultad para desempeñar actividades cotidianas como: caminar, moverse, subir o bajar, ver, hablar, oír, vestirse, bañarse	Personas sin discapacidad

	o comer, poner atención o alguna limitación mental.	
Población rural	Personas que habitan comunidades rurales de acuerdo con la definición del Instituto Nacional de Estadística y Geografía: una población se considera rural cuando tiene menos de 2,500 habitantes	Población urbana: una población se considera rural cuando tiene más de 2,500 habitantes.

Estimación de metas en el primer año de operación del programa para los indicadores de nivel fin, propósito, componentes y actividades de la MIR

Nivel	Nombre del indicador	Meta estimada
Fin	Gasto en Investigación Científica y Desarrollo Experimental (GIDE) ejecutado por la Instituciones de Educación Superior (IES) respecto al Producto Interno Bruto (PIB)	0.15
Propósito	Calificación promedio del Modelo Sintético de Información del Desempeño de los programas presupuestarios de CONACYT	3.83
Componentes	Porcentaje de informes finales de evaluaciones externas entregados	100
	Porcentaje de ASM reportados en SSAS respecto del total de ASM vigentes	100
	Porcentaje de Matrices de Indicadores para Resultados (MIR) de los programas presupuestarios de CONACYT con recomendaciones internas y externas incorporadas	100
	Mide el cambio en el número de descargas del Informe General del Estado de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación en México en relación con el año anterior realizadas por medio del Sistema Integrado sobre Información Científica, Desarrollo Tecnológico e Innovación.	106.25
Actividades	Porcentaje de asesorías proporcionadas a las unidades responsables para la mejora	100

	de la MIR de los programas presupuestarios del CONACYT	
	Porcentaje de días laborables invertidos en el proceso de recopilación, procesamiento e integración de los Informes de Actividades Científicas y Tecnológicas en México	93.63
	Porcentaje de contratos de evaluaciones externas mandatadas en el Programa Anual de Evaluación (PAE) a los programas presupuestarios del CONACYT formalizados.	100
	Porcentaje de actividades de monitoreo de ASM realizadas	100

Anexo 2
Complementariedades y coincidencias entre programas

Nombre del programa	Dependencia/ Entidad	Propósito	Población o área de enfoque objetivo	Cobertura geográfica	¿Este programa presentaría riesgos de similitud con el programa propuesto?	¿Este programa se complementaría con el programa propuesto?	Explicación
190 - Becas de posgrado y apoyos a la calidad	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Fortalecer la formación, consolidación y vinculación de la comunidad científica y el posgrado nacional, mediante el otorgamiento de becas de posgrado y apoyos a la calidad.	Becarios	Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo del Pp S190
191- Sistema Nacional de Investigadores	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Contribuir al desarrollo científico, tecnológico e innovación de México, mediante el reconocimiento a las trayectorias de los investigadores que integran el	Investigadores	Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo del Pp S191

		Sistema Nacional de Investigadores.					
S192 - Fortalecimiento sectorial de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Contribuir al desarrollo económico incluyente mediante la generación de capacidades en ciencia, tecnología e innovación de los Sectores de la Administración Pública Federal.	Propuestas	Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo del Pp S192
278 - Fomento Regional de las Capacidades Científicas, Tecnológicas y de Innovación	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Lograr que los Sistemas Regionales de Ciencia, Tecnología e Innovación generen capacidades en la materia, mediante el otorgamiento de apoyos a proyectos relacionados con investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación.	Personas físicas y morales/ Entidades federativas y gobiernos locales	Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo del Pp S278

F002 - Apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Contribuir al desarrollo y fortalecimiento del sector de ciencia, tecnología e innovación, vinculando a las instituciones de educación superior y los centros de investigación con los sectores público, social y privado, mediante la transferencia de apoyos para actividades científicas, tecnológicas y de innovación.	Personas físicas y morales	Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo del Pp F002
F003 - Programas nacionales estratégicos de ciencia, tecnología y vinculación con el sector social, público y privado	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Atender las problemáticas nacionales de alto impacto, mediante la articulación y orientación de las capacidades científicas, tecnológicas y de innovación nacionales.	Investigadores	Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo del Pp F003

E003 - Investigación científica, desarrollo e innovación	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Generar servicios públicos para atender las demandas de las personas físicas y morales en materia de ciencia, tecnología e innovación, mediante la generación de investigación científica, desarrollo tecnológico e innovación, formación de capital humano y difusión y transferencia del conocimiento en los Centros Públicos de Investigación CONACYT.	Estudiantes	Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo del Pp E003
M001 - Actividades de Apoyo Administrativo	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Garantizar el eficiente desarrollo de las actividades administrativas y operativas mediante la gestión de		Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del

		manera óptima de los recursos humanos, materiales y financieros, aprobados al Ramo 38 CONACYT.					objetivo del Pp M001
O001 - Actividades de Apoyo a la Función Pública y Buen Gobierno	Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología	Garantizar el eficiente desarrollo de las actividades de apoyo a la función pública y buen gobierno mediante el empleo de los recursos humanos, materiales y financieros del Órgano Interno de Control.		Nacional	No	Si	El Pp P001 busca que los Programas presupuestarios del CONACYT tienen un desempeño satisfactorio, lo cual difiere del objetivo del Pp O001