



Resolución: VIII/EXT/267/15-01
Fecha: 27 de mayo de 2015

Con fundamento en lo dispuesto por los artículos 6º de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 29, fracción III y 30 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; 57 y 70 fracción III del Reglamento de dicha Ley, se procede a dictar resolución al presente asunto, en términos de los siguientes:

RESULTANDOS

- I. En fecha 27 de abril de 2015, se recibió en la Unidad de Enlace, a través del sistema Infomex–Gobierno Federal, la solicitud de información 111120026715, en la que se requiere lo siguiente:

[...]

REFERENTE AL PROGRAMA DE ESTÍMULOS A LA INVESTIGACIÓN, DESARROLLO TECNOLÓGICO E INNOVACIÓN, CONVOCATORIA 2015, DEL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA: La selección de propuestas y personas destinatarios de los apoyos del CONACYT se realizan mediante procedimientos competitivos, eficientes, equitativos, transparentes y públicos, sustentados en méritos y calidad TOMANDO EN CUENTA LO ANTERIOR SOLICITO ATENTAMENTE A QUIEN CORRESPONDA DENTRO DEL CONACYT COPIA DE LO SIGUIENTE: Actas o cualquier documento análogo, de las sesiones de los Sub-comités Estatales de Evaluación (SEE), enviadas al CONACYT (Comité Técnico Intersecretarial de Innovación), donde se emitieron los dictámenes recomendando las propuestas de mayor calidad y potencial, así como los montos de apoyo, para la conformación de las llamadas bolsas estatales. Lo anterior para los Sub-comités Estatales de Evaluación (SEE) de los Estados de; Aguascalientes Baja California Baja California Sur Campeche Chiapas Chihuahua Coahuila Colima. (sic)

[...]

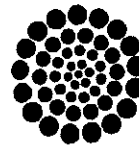
- II. Que como modalidad preferente de entrega de la información, el solicitante señaló: Entrega por Internet en el Infomex.
- III. La solicitud de acceso a la información fue turnada el mismo día de su recepción a la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación, por tratarse de un asunto de su competencia.
- IV. Mediante oficio de referencia DIR PEyST/D100/222/15, de fecha 19 de mayo de 2015, el Jefe de Departamento de Operación Sectorial Tecnológica, remite la respuesta proporcionada por la Dirección de Negocios de Innovación.

[...]

...

Al respecto se hace del conocimiento del solicitante que de conformidad con el artículo 113, numeral VIII, de la Ley General de Transparencia, Acceso a la Información, se indica que tiene el carácter de información reservada aquella que "contenga opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada."

Dado que la información solicitada es insumo del proceso deliberativo que siguieron los subcomités de evaluación estatal para definir entre otras cosas, la determinación de beneficiarios



de la Convocatoria y considerando que aún faltan por definirse posteriores publicaciones, no hay una decisión definitiva, estando por ello imposibilitado para entregar la información requerida.

[...]

- V. Mediante oficio de referencia CI/08/2015, de fecha 20 de mayo de 2015, la Secretaría Técnica del Comité de Información, solicitó a la Unidad Administrativa que remitiera la documentación referida, a efecto de que el Comité de Información procediera a su análisis, así como la justificación por la que se estima que la divulgación de la información representa un riesgo de perjuicio significativo.
- VI. Mediante oficio de referencia DIR PEyST/D100/241/15, de fecha 22 de mayo de 2015, el Jefe de Departamento de Operación Sectorial Tecnológica, remite la respuesta proporcionada por la Dirección de Negocios de Innovación.

[...]

Al respecto se hace del conocimiento del Comité de Información que se invoca la reserva de la información al amparo del artículo 14 fracción VI, de la LFTAIPG, se indica que tiene el carácter de información reservada "aquella que contenga las opiniones recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada."

Dado que la información solicitada es insumo del proceso deliberativo que siguieron los subcomités de evaluación estatal para definir entre otras cosas, la determinación de beneficiarios de la Convocatoria y considerando que aún faltan por definirse posteriores publicaciones, no hay una decisión definitiva, estando por ello imposibilitado para entregar la información requerida.

A la fecha se han realizado tres publicaciones de resultados: una primera el pasado 17 de febrero, una segunda el pasado 8 de abril y una tercera el día de hoy 21 de mayo. Se estima que aún se realizará una cuarta publicación a finales de junio. Por lo anterior se considera que no se ha adoptado una decisión definitiva, respecto a la publicación de beneficiarios y dado que la información solicitada contiene opiniones recomendaciones y puntos de vista relacionados con la selección de beneficiarios, se considera cumple con lo establecido en el referido artículo 14 fracción VI, de la Ley Federal de Transparencia Y Acceso a la Información Pública Gubernamental. Lo anterior representa un riesgo de perjuicio significativo ya que afectaría el ejercicio de cerca de 3 mil 600 millones de pesos de presupuesto del Programa, de los cuales ya han sido ejercidos cerca de 2 mil 500 millones.

[...]

- VII. Derivado de la respuesta emitida por la Dirección Adjunta de Desarrollo Tecnológico e Innovación, la solicitud de información se dio vista a los miembros del Comité de Información con la finalidad de que de acuerdo a lo requerido por el particular y en atención a lo manifestado por la Unidad Administrativa, determinaran la procedencia de la clasificación de la información.

En virtud de lo antes expuesto, este Comité resuelve el presente asunto en base a los siguientes:

CONSIDERANDO

PRIMERO.- En términos de lo dispuesto por los artículos 29 fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, 57 y 70 fracción III de su Reglamento, este Comité res



competente para resolver lo que conforme a derecho corresponde en el presente asunto.

SEGUNDO.- El solicitante requiere acceso a las actas o cualquier documento análogo, de las sesiones de los Sub-comités Estatales de Evaluación (SEE), enviadas al CONACYT (Comité Técnico Intersecretarial de Innovación), donde se emitieron los dictámenes recomendando las propuestas de mayor calidad y potencial, así como los montos de apoyo, para la conformación de las llamadas bolsas estatales, para los Sub-comités Estatales de Evaluación (SEE) de los Estados de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila y Colima.

TERCERO.- Sin embargo en contestación la Unidad Administrativa refiere que la reserva de la información es al amparo del artículo 14 fracción VI, de la LFTAIPG, ya que tiene el carácter de información reservada "aquella que contenga las opiniones recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada."

En virtud de que la información solicitada es insumo del proceso deliberativo que siguieron los subcomités de evaluación estatal para definir entre otras cosas, la determinación de beneficiarios de la Convocatoria y considerando que aún faltan por definirse posteriores publicaciones, no hay una decisión definitiva, estando por ello imposibilitado para entregar la información requerida.

Es de resolverse y se:

RESUELVE

PRIMERO.- En términos de lo establecido por los artículos 29, fracción III de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; y 70, fracción III de su Reglamento, este Comité de Información procede a **revocar la clasificación de la información** realizada por la Unidad Administrativa relativa a las Actas o cualquier documento análogo, de las sesiones de los Sub-comités Estatales de Evaluación (SEE), enviadas al CONACYT (Comité Técnico Intersecretarial de Innovación), donde se emitieron los dictámenes recomendando las propuestas de mayor calidad y potencial, así como los montos de apoyo, para la conformación de las llamadas bolsas estatales, para los Sub-comités Estatales de Evaluación (SEE) de los Estados de Aguascalientes, Baja California, Baja California Sur, Campeche, Chiapas, Chihuahua, Coahuila y Colima. -----

SEGUNDO.- En el caso de la información relativa a las propuestas que no han sido aprobadas y a los evaluadores que no son servidores públicos, este Comité **confirma** la clasificación de dicha información como **confidencial**, de acuerdo al artículo 18 fracción II de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental. -----

TERCERO.- Se instruye a la Unidad Administrativa a proporcionar la información solicitada, debiendo elaborar se deberá elaborar la versión pública correspondiente en términos de esta resolución, apegándose a los Lineamientos establecidos para ello. -----

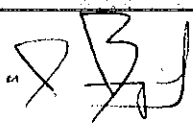
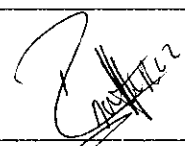

CUARTO.- Proporcionese al solicitante la información y notifíquesele por medio de la Unidad de Enlace y en términos de lo dispuesto por del artículo 28, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental la dirección electrónica y la ruta de acceso en la que podrá consultar el -----



contenido de esta resolución. -----

QUINTO.- Hágasele saber al solicitante, que podrá interponer por sí o a través de su representante, el recurso de revisión previsto por el artículo 49 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental; y, artículo 72 de su Reglamento, ante el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales, (INAI), ubicado en Insurgentes Sur 3211, Col. Insurgentes Cuicuilco, Coyoacán, C.P. 04530, México DF., el formato y forma de presentación del medio de impugnación, podrá obtenerlos en la página de Internet del mencionado Instituto, en la dirección electrónica: www.ifai.org.mx -----

**LA PRESENTE SE RESUELVE POR UNANIMIDAD DE VOTOS, POR LOS INTEGRANTES
DEL COMITÉ DE INFORMACIÓN
DEL CONSEJO NACIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA**

| NOMBRE | CARGO | FIRMA |
|-----------------------------------|---|---|
| Lic. Miguel Gómez Bravo | Presidente del Comité de Información |  |
| Lic. Arturo Ramírez Ramírez | Suplente del Titular del Órgano Interno de Control. |  |
| Dra. Rosa Eugenia Sandoval Bustos | Servidora Pública designada por la Dirección General. |  |

Esta foja número cuatro, corresponde a la Resolución número: VIII/EXT/267/15-01 de fecha 27 de mayo de 2015